

In memoriam Dr. med. Udo Schagen (born September 27, 1939, in Düsseldorf; died June 4, 2026, in Oderaue)

Claudia Kiessling¹

Kai Schnabel²

Andreas Winkelmann³

1 Witten/Herdecke University,
Chair for the Education of
Personal and Interpersonal
Competencies in Health Care,
Witten, Germany

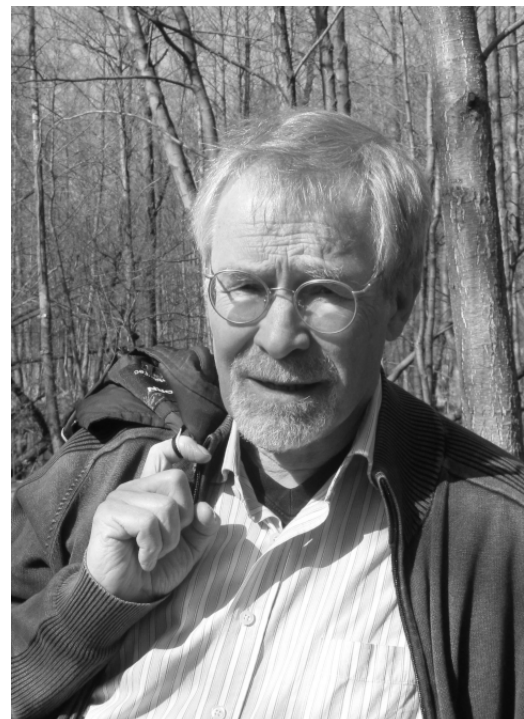
2 University of Bern, Institute
for Medical Education,
Department for Education
and Media, Bern, Switzerland

3 Brandenburg Medical School
Theodor Fontane, Institute of
Anatomy, Neuruppin,
Germany

Obituary

“It suddenly occurred to me that this would be a unique opportunity to create an entirely new kind of medical school – a medical school that would train not the doctor of the past, but the doctor of the future – the social doctor” (Henry E. Siegrist, 1940) [1], quoted from [2].

This quote opened a tribute by Schleiermacher & Winau in the “Zeitschrift für Medizinische Ausbildung” in 1999 on the occasion of Udo Schagen’s 60th birthday [2]. Today, we bid farewell to our highly esteemed colleague, an important guide and pioneer of reform in medical education. Throughout his professional career, Udo Schagen was consistently committed to improving the study of medicine. He was a long-standing member of the DACH Association for Medical Education (GMA), a regular contributor to the “Zeitschrift für medizinische Ausbildung” – the predecessor of GMS J Med Educ [3], [4], [5] – and was one of the founding patrons of the Berlin reformed medical curriculum, the first model program at a public university in Germany [6], [7].



Personal photo of C. Kiessling, 2011

Professional career

Social medicine, health policy, and critical medicine

Udo Schagen studied medicine in Munich, Münster, Innsbruck, and Hamburg, and subsequently worked as a researcher at the Institute of Physiology at Freie Universität Berlin (FU Berlin), where he also earned his doctorate. He developed an interest in social medicine and issues related to medical education at an early stage. Together with other critical doctors, he observed that the psychosocial dimension of health and illness was largely absent from medical education in the 1970s [8], [9], [10]. It remained a constant concern of his to expand medical education to include topics such as social inequality, poverty as a cause of illness, the healthcare system, and social medicine [2]. These demands, which were always grounded in historical context, also contributed to a broader conception of health and illness in line with a biopsychosocial model and to the reorientation of a patriarchal “doctor-patient relationship” toward an appreciation of patients’ lived experiences and psychosocial embeddedness, as well as an encounter on equal terms. Udo Schagen’s professional career was closely linked to the city of Berlin and its academic and health policy institutions. In 1970, he co-founded a Central Institute for Social Medicine and served first as a planning assistant and then as head of the Medical Planning Group within the Planning Staff and, subsequently, the Department of Medicine under the President of the Free University of Berlin [2]. Starting in 1986, he headed the Center for Contemporary History at the Institute for the History of Medicine at the Free University of Berlin, where his work and research focused on recent medical history, education and continuing education in the health professions, as well as the politics, structure, and development of the healthcare system and medical schools within Germany’s political systems [11]. He initially co-directed the center with Dr. Eberhard Göbel and later with Prof. Dr. Sabine Schleiermacher [<https://medizingeschichte.charite.de/>], [8]. He was co-editor of the series “Kritische Medizin im Argument,” a member of various working groups and expert commissions, and active at the professional policy level as chair of the Joint Continuing Education Committee of the Berlin Medical Association (including as a long-standing member of the “FrAktion Gesundheit”) as well as on the “Medical Continuing Education” Committee of the German Medical Association [2], [12].

Reformed medical education

For us, the authors CK and KS, Udo Schagen also became an important mentor on a personal level. The student initiative “Inhalts AG,” which emerged from a nationwide student strike in 1988/89 aimed at improving medical education [13], [14], sought an institutional affiliation and a place to further develop ideas for a reformed medical curriculum after the strike ended. The Inhalts AG

found this home at the Center for Contemporary History, where it was provided with a desk, a computer, and printing facilities, enabling it to carry out the project tutorial – which Udo Schagen supported with great dedication – aimed at implementing the “Berlin Model” [15]. This is all the more commendable given that, in an otherwise very conservative faculty, taking students’ ideas and suggestions seriously – let alone promoting them – was by no means a given. Together with Eberhard Göbel, Udo Schagen organized a seminar on “The Image of the Physician of the Future” (“Arztbild der Zukunft”) to bring the motivated but still relatively inexperienced students up to speed on the reform efforts of the Murrhardter Kreis of the Robert Bosch Foundation [16]. This led to contact with Prof. Thure von Uexküll and his reform ideas regarding integrated biopsychosocial medicine and a (new) theory of human medicine [17], [18]. These concepts became the fundamental pillars of the reformed medical curriculum in Berlin.

Udo Schagen was a dedicated, gifted, and authentic advocate for a patient-centered approach to medicine, both in undergraduate education and in continuing medical education. He possessed the foresight, courage, and tenacity to speak out and voice even uncomfortable truths when necessary. His appearance at the hearing before the Committee on Science and Research in the Berlin House of Representatives on June 13, 1990, was particularly memorable; there, he spoke out clearly against the vice president and the stance of Free University, which was hesitant to support a curriculum reform.

Udo Schagen maintained a friendly connection with the reformed medical program at Charité–University Medicine Berlin – which was finally established in 1999 – as a lecturer and advisor. Here, too, he was particularly committed to exploring with students the principles of medical theory and practice, and especially the psychosocial implications related to health and illness.

Medicine and contemporary history

Another major focus of Udo Schagen’s research was the role of medicine under National Socialism [19] and in the postwar period [20]. Together with Sabine Schleiermacher and others, he examined the history of the Charité during the “Third Reich” [21]. Famous figures who worked at Berlin University repeatedly played an important role in this context, like Ferdinand Sauerbruch [22] and Hermann Stieve. Udo Schagen was the first to seriously investigate the Nazi past of Berlin anatomist Hermann Stieve [23], before the discipline of anatomy itself looked into this. Without making much fuss about it, however, he soon engaged one anatomist (the author A.W.) to join in investigating this past [24]. This did not only lead to an amicable working relationship, but also had a sustained influence on further research in this field. Finally, Udo Schagen was also deeply committed to commemorating and honoring marginalized and displaced Charité employees [25].

In gratitude

Udo Schagen passed away on June 4, 2026. We have lost a wise, dedicated, kind-hearted, and sometimes critical colleague, friend, mentor, and expert – simply a wonderful person. Our deepest sympathies go out to his family and to all who knew him and will miss him. We will miss you!

Authors' ORCIDs

- Claudia Kiessling: [0000-0003-4104-4854]
- Kai Schnabel: [0000-0002-6977-2717]
- Andreas Winkelmann: [0000-0003-1047-2477]

Competing interests

The authors declare that they have no competing interests.

References

1. Tagebuch-Notiz vom 21.2.1940 von Henry E. Siegrist (1891 - 1957).
2. Schleiermacher S, Winau R. Udo Schagen. Laudatio. Z Med Ausbild. 1999;16:68-69. Zugänglich unter/available from: https://gesellschaft-medizinische-ausbildung.org/files/ZMA-Archiv/1999/1/Schleiermacher_S_Winau_R.pdf
3. Schagen U. Zwei Jahrzehnte Ausbildungsreform – und keine Entscheidung zum Ausbildungsziel. Med Ausbild. 1990;7(3):67-73. Zugänglich unter/available from: https://gesellschaft-medizinische-ausbildung.org/files/ZMA-Archiv/1990/3/Schagen_U-k.pdf
4. Schagen U. Die Arbeit der Sachverständigengruppe zu Fragen der Neuordnung des Medizinstudiums beim Bundesminister für Gesundheit. Med Ausbild. 1993;10(2):139-142. Zugänglich unter/available from: https://gesellschaft-medizinische-ausbildung.org/files/ZMA-Archiv/1993/2/Schagen_U-p.pdf
5. Schagen U. Ärztliches Ausbildungsziel und Berufsfeld. Reale Entwicklung und notwendige Änderung. Med Ausbild. 1996;13(1):28-33. Zugänglich unter/available from: https://gesellschaft-medizinische-ausbildung.org/files/ZMA-Archiv/1996/1/Schagen_U-u.pdf
6. Schnabel KP, Müller T. Vom »Berliner Modell« zum Reformstudiengang Medizin an der Charité. Aspekte der Umsetzung. In: Qualifizierung und Professionalisierung. Hamburg: Argument; 2002. (Jahrbuch für Kritische Medizin und Gesundheitswissenschaften; 37). p.24-42.
7. Begenau J, Kiessling C. The Berlin reformed curriculum in undergraduate medical education: a retrospective of the development history, principles, and termination. GMS J Med Educ. 2019;36(5):Doc62. DOI: 10.3205/zma001270
8. Schagen U. Ärztliche Aufgaben in der Zukunft. Die Diskussion um die Weiterentwicklung der ärztlichen Ausbildung. In: Organisierung zur Gesundheit. Hamburg: Argument; 1981. (Jahrbuch für Kritische Medizin und Gesundheitswissenschaften; 7). p.31-43.
9. Schagen U. Sozialmedizin - verdrängter Lehrinhalt im Medizinstudium. In: Gesundheit – Bürokratie – Managed Care. Hamburg: Argument; 1997. (Jahrbuch für Kritische Medizin und Gesundheitswissenschaften; 27). p.113-135.
10. Schagen U. Reformen auf dem Papier – Studium der Humanmedizin in der Bundesrepublik Deutschland seit 1970. In: Qualifizierung und Professionalisierung. Hamburg: Argument; 2002. (Jahrbuch für Kritische Medizin und Gesundheitswissenschaften; 37). p.7-23.
11. Göbel E, Schagen U. 10 Jahre Forschungsstelle Zeitgeschichte im Institut für Geschichte der Medizin der Freien Universität Berlin. Berlin: Freie Universität zu Berlin; 1997. (Berichte und Dokumente zur Zeitgeschichte; 3). p.27.
12. Schagen U. Die ärztliche Weiterbildung. In: Habeck D, Schagen U, Wagner G, editors. Reform der Ärztausbildung. Neue Wege in den Fakultäten. Berlin: Blackwell Wissenschaft; 1993. p.401-423.
13. Schwarz T. Besetzt: Die befreite Universität Berlin im Streik. In: Allgemeiner Studierendenausschuss der FU Berlin, editor. Fu60: Gegendarstellungen. 60 Jahre Freie Universität. 40 Jahre kritische Uni. 20 Jahre b*freite Uni. Berlin: AStA FU-Druckerei; 2008.
14. Inhalts-AG. Arbeitspapier der Inhalts-AG „Berliner Modell“. Berlin: Eigenverlag; 1988.
15. Remstedt S. Abschlussbericht des Projektstudiums Nr. 60 „Realisierung des Berliner Modells“ der Inhalts-AG (studentische Initiative zur Reform des Medizinstudiums). Berlin: Eigenverlag; 1991.
16. Murrhardter Kreis. Das Arztbild der Zukunft. Analysen künftiger Anforderungen an den Arzt. Konsequenzen für die Ausbildung und Wege zu ihrer Reform. Arbeitskreis Medizinerbildung der Robert Bosch Stiftung. 3. vollständig überarbeitete Auflage. Gerlingen: Bleicher; 1995.
17. von Uexküll T. Das Problem der Ausbildung zum Arzt in der modernen Welt. Ein Kommentar zur neuen Approbationsordnung. Dtsch Ärztebl. 1971;68:709-714.
18. von Uexküll T, Wesiack W. Theorie der Humanmedizin. München: Urban & Schwarzenberg; 1988.
19. Schagen U. Handlungsspielräume und Handlungsalternativen der Wissenschaft(ler) im Nationalsozialismus zwischen Anpassung, Kollaborationsverhältnis und Widerstand. In: Ferdinand U, Kröner HP, Mamali I, editors. Medizinische Fakultäten in der deutschen Hochschullandschaft 1925-1950. Heidelberg: Synchron; 2013. p.153-167.
20. Schagen U. Nach dem Krieg und vor der Kammer. Die Organisation der Berliner Ärzteschaft zwischen 1945 und 1963. Berliner Ärzt:innen. 2023;6:37-39.
21. Schleiermacher S, Schagen U, editors. Die Charité im Dritten Reich. Zur Dienstbarkeit Medizinischer Wissenschaft im Nationalsozialismus. Zweite als e-book und pdf-Dokument überarbeitete Auflage. Berlin: Charité; 2019.
22. Schagen U. „Würdiger“ Repräsentant deutscher Ärzte. Über Ferdinand Sauerbruch. Gesundheit braucht Politik. Z Soz Med. 2015;4:17-18.
23. Schagen U. Die Forschung an menschlichen Organen nach "plötzlichem Tod" und der Anatom Hermann Stieve (1862-1952). In: vom Bruch R, Schaarschmidt R, editors. Die Berliner Universität in der NS-Zeit. Band II: Fachbereiche und Fakultäten. Stuttgart: Franz Steiner Verlag; 2005. p.35-54.
24. Winkelmann A, Schagen U. Hermann Stieve's clinical-anatomical research on executed women during the "Third Reich". Clin Anat. 2009;22:163-171. DOI: 10.1002/ca.20760

25. Schagen U. Ausgrenzung und Vertreibung an der Charité: Verfolgte Mitarbeiter 1933-1945. Berlin: Charité; 2013. Zugänglich unter/available from: <http://gedenkort.charite.de/menschen/>

Corresponding author:

Prof. Dr. med. Claudia Kiessling
Witten/Herdecke University, Chair for the Education of
Personal and Interpersonal Competencies in Health Care,
Alfred-Herrhausen-Str. 50, D-58455 Witten, Germany,
Phone: +49 (0)2302/926-477
Claudia.kiessling@uni-wh.de

Please cite as

Kiessling C, Schnabel K, Winkelmann A. In memoriam Dr. med. Udo Schagen (born September 27, 1939, in Düsseldorf; died June 4, 2026, in Oderaue). *GMS J Med Educ.* 2026;43(6):Doc73.
DOI: 10.3205/zma001867, URN: urn:nbn:de:0183-zma0018671

This article is freely available from

<https://doi.org/10.3205/zma001867>

Received: 2026-06-21

Revised: 2026-07-31

Accepted: 2026-07-31

Published: 2026-09-15

Copyright

©2026 Kiessling et al. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 License. See license information at <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.

In Memoriam Dr. med. Udo Schagen (* 27. September 1939 in Düsseldorf; † 4. Juni 2026 in Oderaue)

Claudia Kiessling¹

Kai Schnabel²

Andreas Winkelmann³

1 Universität Witten/Herdecke,
Fakultät für Gesundheit,
Lehrstuhl für die Ausbildung
personaler und
interpersonaler
Kompetenzen im
Gesundheitswesen, Witten,
Deutschland

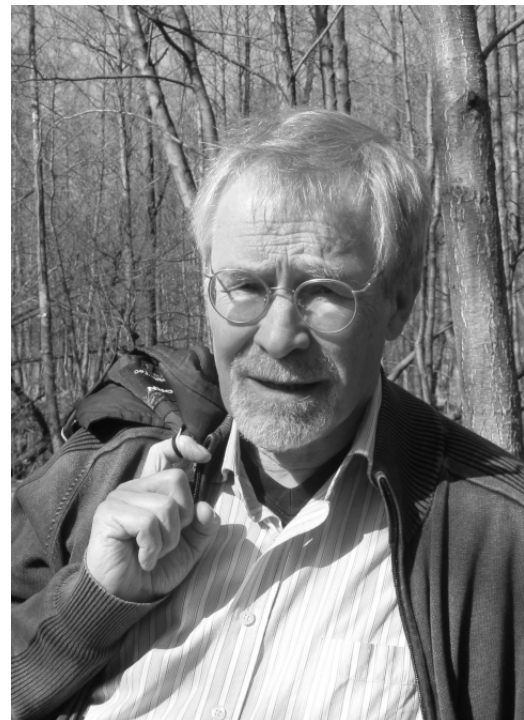
2 Universität Bern, Institut für
Medizinische Lehre,
Abteilung für Unterricht und
Medien, Bern, Schweiz

3 Medizinische Hochschule
Brandenburg – Theodor
Fontane, Institut für
Anatomie, Neuruppin,
Deutschland

Nachruf

„Da fiel mir plötzlich ein, das wäre eine einzigartige Gelegenheit, eine völlig neue Art von Fakultät zu schaffen, eine Fakultät, die nicht den Arzt der Vergangenheit, sondern den der Zukunft ausbilden würde – den sozialen Arzt“ (Henry E. Siegrist, 1940) [1], zitiert nach [2].

Mit diesem Zitat begann eine Laudatio von Schleiermacher & Winau in der Zeitschrift für Medizinische Ausbildung im Jahr 1999 zu Udo Schagens 60. Geburtstag [2]. Heute nehmen wir Abschied von unserem sehr geschätzten Kollegen, dem wichtigen Wegbegleiter und Wegbereiter einer Reform des Medizinstudiums. Udo Schagen hat sich in seinem beruflichen Leben stets für die Verbesserung des Studiums der Humanmedizin eingesetzt. Er war langjähriges Mitglied der Gesellschaft für Medizinische Ausbildung (GMA), regelmäßiger Autor der Zeitschrift für medizinische Ausbildung, dem Vorläufer der GMS J Med Educ [3], [4], [5], und war einer der Gründungs*innen des Berliner Reformstudiengangs, des ersten Modellstudiengangs an einer staatlichen Universität in Deutschland [6], [7].



Privates Foto von C. Kiessling, 2011

Beruflicher Werdegang

Sozialmedizin, Gesundheitspolitik und Kritische Medizin

Udo Schagen studierte Humanmedizin in München, Münster, Innsbruck und Hamburg und arbeitete anschließend als wissenschaftlicher Assistent am Physiologischen Institut der Freien Universität Berlin (FU Berlin), wo er auch promovierte. Früh begann er sich für Sozialmedizin und Fragen der medizinischen Ausbildung zu interessieren. Mit anderen kritischen Mediziner*innen stellte er fest, dass im damaligen Medizinstudium der 1970er Jahre die psychosoziale Dimension von Gesundheit und Krankheit weitgehend fehlte [8], [9], [10]. Es war ihm ein fortdauerndes Anliegen, die medizinische Ausbildung um Themen wie soziale Ungleichheit, Armut als Ursache von Krankheit, das System ärztlicher Versorgung und eine soziale Medizin zu erweitern [2]. Diese immer auch historisch informierten Forderungen hatten auch Auswirkungen auf einen erweiterten Gesundheits- und Krankheitsbegriff im Sinne eines biopsychosozialen Modells und die Neuausrichtung eines patriarchalisch geprägten „Arzt-Patient-Verhältnis“ hin zu einer Würdigung lebensweltlicher Erfahrungen und psychosozialer Eingebundenheit von Patient*innen und einer Begegnung auf Augenhöhe.

Udo Schagens beruflicher Werdegang war eng mit der Stadt Berlin und den dortigen universitären und gesundheitspolitischen Institutionen verknüpft. Er war 1970 Mitgründer eines Zentralinstituts für Soziale Medizin und zunächst Planungsassistent, dann Leiter der Planungsgruppe Medizin im Planungsstab bzw. der Abteilung Medizin beim Präsidenten der FU Berlin [2]. Ab 1986 leitete er die Forschungsstelle Zeitgeschichte am Institut für Geschichte der Medizin der FU Berlin mit Arbeits- und Forschungsschwerpunkt der jüngeren Medizingeschichte, Aus- und Weiterbildung der Gesundheitsberufe sowie Politik, Struktur und Entwicklung des Gesundheitswesens und der medizinischen Fakultäten in den politischen Systemen Deutschlands [11]. Die Leitung erfolgte zuerst gemeinsam mit Dr. Eberhard Göbel, später mit Prof. Dr. Sabine Schleiermacher [<https://medizingeschichte.charite.de/>], [8]. Er war Mitherausgeber der Reihe „Kritische Medizin im Argument“, Mitglied verschiedener Arbeitsgruppen und Sachverständigenkommissionen und auf standespolitischer Ebene in der Funktion als Vorsitzender im gemeinsamen Weiterbildungsausschuss der Ärztekammer Berlin (u.a. als langjähriges Mitglied der Fraktion Gesundheit) sowie im Ausschuss „Ärztliche Weiterbildung“ der Bundesärztekammer tätig [2], [12].

Reformstudiengang Medizin

Für uns, die Autor*innen CK und KS, wurde Udo Schagen jedoch auch auf persönlicher Ebene ein wichtiger Wegbegleiter. Die studentische Initiative «Inhalts AG», die aus einem bundesweiten studentischen Streik 1988/89 zur Verbesserung des Medizinstudiums entstanden war [13],

[14], suchte nach Ende des Streiks eine institutionelle Anbindung und einen Ort, um die Ideen für ein reformiertes Medizinstudium weiterzuentwickeln. Dieses Zuhause fand die Inhalts-AG in der Forschungsstelle Zeitgeschichte, mit einem Schreibtisch, einem PC und der Möglichkeit zu drucken, um so das von Udo Schagen mit viel Engagement unterstützte Projektstudium zur Realisierung des «Berliner Modells» zu verwirklichen [15]. Dies ist umso mehr zu würdigen, als es in dem sonst sehr konservativen Fachbereich keine Selbstverständlichkeit war, die Ideen und Vorschläge von Studierenden ernst zu nehmen oder gar zu fördern. Udo Schagen organisierte zusammen mit Eberhard Göbel ein Seminar zum «Arztbild der Zukunft», um die motivierten, aber noch recht unerfahrenen Studierenden auf den Stand der Reformbemühungen des Murrhardter Kreises der Robert-Bosch-Stiftung zu bringen [16]. Es entstand der Kontakt zu Prof. Thure von Uexküll und seinen Reformideen zu einer integrierten biopsychosozialen Medizin und einer (neuen) Theorie der Humanmedizin [17], [18]. Diese Konzepte wurden inhaltliche Grundpfeiler des Reformstudiengangs Medizin.

Udo Schagen war ein engagierter, kluger und authentischer Kämpfer für eine menschliche Medizin, sowohl in der Aus-, als auch in der Weiter- und Fortbildung. Er besaß Weitblick, Mut und Hartnäckigkeit, um wenn nötig auch unbequeme Wahrheiten laut an- und auszusprechen. Eindrücklich war der Auftritt bei der Anhörung vor dem Ausschuss für Wissenschaft und Forschung im Berliner Abgeordnetenhaus am 13.6.1990, wo er deutliche Worte gegen den Vizepräsidenten und die Haltung der Freien Universität fand, die zögerte, eine Studienreform zu unterstützen.

Dem 1999 dann endlich eingerichteten Reformstudiengang Medizin an der Charité-Universitätsmedizin Berlin blieb Udo Schagen als Dozent und Berater freundschaftlich verbunden. Auch hier war es ihm ein besonderes Anliegen, die Grundlagen ärztlichen Denkens und Handelns und insbesondere psychosoziale Implikationen in Bezug auf Gesundheit und Krankheit mit den Studierenden zu beleuchten.

Medizin und Zeitgeschichte

Ein wesentlicher Forschungsschwerpunkt von Udo Schagen war auch die Rolle der Medizin im Nationalsozialismus [19] und in der Nachkriegszeit [20]. Zusammen mit Sabine Schleiermacher und anderen untersuchte er die Geschichte der Charité während des „Dritten Reichs“ [21]. Dabei spielten auch immer wieder berühmte Persönlichkeiten der Berliner Universität eine Rolle wie Ferdinand Sauerbruch [22] oder Hermann Stieve. So war Udo Schagen der erste, der sich ernsthaft mit der NS-Vergangenheit des Berliner Anatomen Hermann Stieve auseinandersetzte [23], bevor dies im Fach Anatomie selbst zum Thema gemacht wurde. In seiner verbindlichen und unaufgeregten Art animierte er dann aber auch einen Anatomen, den Mitautor AW, sich dem Thema zu widmen und sich gemeinsam weiter mit dieser Vergangenheit zu beschäftigen [24]. Das führte nicht nur zu einer freund-

schaftlichen Arbeitsbeziehung, sondern hatte auch einen nachhaltigen Einfluss auf die folgende Forschung in diesem Feld. Schließlich war für Udo Schagen auch das Gedenken und die Würdigung ausgegrenzter und vertriebener Mitarbeiter*innen der Charité ein wichtiges Anliegen [25].

In Dankbarkeit

Udo Schagen starb am 4. Juni 2026. Wir verlieren einen klugen, engagierten, wohlwollenden, und manchmal auch kritischen Kollegen, Freund, Mentor, Experten - einfach einen tollen Menschen. Unser tiefes Mitgefühl gilt seiner Familie und allen, die ihn kennengelernt haben und vermissen werden. Du wirst uns fehlen!

ORCIDs der Autor*innen

- Claudia Kiessling: [0000-0003-4104-4854]
- Kai Schnabel: [0000-0002-6977-2717]
- Andreas Winkelmann: [0000-0003-1047-2477]

Interessenkonflikt

Die Autor*innen erklären, dass sie keinen Interessenkonflikt im Zusammenhang mit diesem Artikel haben.

Literatur

1. Tagebuch-Notiz vom 21.2.1940 von Henry E. Siegrist (1891 - 1957).
2. Schleiermacher S, Winau R. Udo Schagen. Laudatio. Z Med Ausbild. 1999;16:68-69. Zugänglich unter/available from: https://gesellschaft-medizinische-ausbildung.org/files/ZMA-Archiv/1999/1/Schleiermacher_S_Winau_R.pdf
3. Schagen U. Zwei Jahrzehnte Ausbildungsreform – und keine Entscheidung zum Ausbildungsziel. Med Ausbild. 1990;7(3):67-73. Zugänglich unter/available from: https://gesellschaft-medizinische-ausbildung.org/files/ZMA-Archiv/1990/3/Schagen_U-k.pdf
4. Schagen U. Die Arbeit der Sachverständigengruppe zu Fragen der Neuordnung des Medizinstudiums beim Bundesminister für Gesundheit. Med Ausbild. 1993;10(2):139-142. Zugänglich unter/available from: https://gesellschaft-medizinische-ausbildung.org/files/ZMA-Archiv/1993/2/Schagen_U-p.pdf
5. Schagen U. Ärztliches Ausbildungsziel und Berufsfeld. Reale Entwicklung und notwendige Änderung. Med Ausbild. 1996;13(1):28-33. Zugänglich unter/available from: https://gesellschaft-medizinische-ausbildung.org/files/ZMA-Archiv/1996/1/Schagen_U-u.pdf
6. Schnabel KP, Müller T. Vom »Berliner Modell« zum Reformstudiengang Medizin an der Charité. Aspekte der Umsetzung. In: Qualifizierung und Professionalisierung. Hamburg: Argument; 2002. (Jahrbuch für Kritische Medizin und Gesundheitswissenschaften; 37). p.24-42.
7. Begenau J, Kiessling C. The Berlin reformed curriculum in undergraduate medical education: a retrospective of the development history, principles, and termination. GMS J Med Educ. 2019;36(5):Doc62. DOI: 10.3205/zma001270
8. Schagen U. Ärztliche Aufgaben in der Zukunft. Die Diskussion um die Weiterentwicklung der ärztlichen Ausbildung. In: Organisierung zur Gesundheit. Hamburg: Argument; 1981. (Jahrbuch für Kritische Medizin und Gesundheitswissenschaften; 7). p.31-43.
9. Schagen U. Sozialmedizin - verdrängter Lehrinhalt im Medizinstudium. In: Gesundheit – Bürokratie – Managed Care. Hamburg: Argument; 1997. (Jahrbuch für Kritische Medizin und Gesundheitswissenschaften; 27). p.113-135.
10. Schagen U. Reformen auf dem Papier – Studium der Humanmedizin in der Bundesrepublik Deutschland seit 1970. In: Qualifizierung und Professionalisierung. Hamburg: Argument; 2002. (Jahrbuch für Kritische Medizin und Gesundheitswissenschaften; 37). p.7-23.
11. Göbel E, Schagen U. 10 Jahre Forschungsstelle Zeitgeschichte im Institut für Geschichte der Medizin der Freien Universität Berlin. Berlin: Freie Universität zu Berlin; 1997. (Berichte und Dokumente zur Zeitgeschichte; 3). p.27.
12. Schagen U. Die ärztliche Weiterbildung. In: Habeck D, Schagen U, Wagner G, editors. Reform der Ärzteausbildung. Neue Wege in den Fakultäten. Berlin: Blackwell Wissenschaft; 1993. p.401-423.
13. Schwarz T. Besetzt: Die befreite Universität Berlin im Streik. In: Allgemeiner Studierendenausschuss der FU Berlin, editor. Fu60: Gegendarstellungen. 60 Jahre Freie Universität. 40 Jahre kritische Uni. 20 Jahre b*freite Uni. Berlin: ASa FU-Druckerei; 2008.
14. Inhalts-AG. Arbeitspapier der Inhalts-AG „Berliner Modell“. Berlin: Eigenverlag; 1988.
15. Remstedt S. Abschlussbericht des Projektforums Nr. 60 „Realisierung des Berliner Modells“ der Inhalts-AG (studentische Initiative zur Reform des Medizinstudiums). Berlin: Eigenverlag; 1991.
16. Murrhardter Kreis. Das Arztbild der Zukunft. Analysen künftiger Anforderungen an den Arzt. Konsequenzen für die Ausbildung und Wege zu ihrer Reform. Arbeitskreis Mediziner Ausbildung der Robert Bosch Stiftung. 3. vollständig überarbeitete Auflage. Gerlingen: Bleicher; 1995.
17. von Uexküll T. Das Problem der Ausbildung zum Arzt in der modernen Welt. Ein Kommentar zur neuen Approbationsordnung. Dtsch Arztebl. 1971;68:709-714.
18. von Uexküll T, Wesiack W. Theorie der Humanmedizin. München: Urban & Schwarzenberg; 1988.
19. Schagen U. Handlungsspielräume und Handlungsalternativen der Wissenschaft(ler) im Nationalsozialismus zwischen Anpassung, Kollaborationsverhältnis und Widerstand. In: Ferdinand U, Kröner HP, Mamali I, editors. Medizinische Fakultäten in der deutschen Hochschullandschaft 1925-1950. Heidelberg: Synchron; 2013. p.153-167.
20. Schagen U. Nach dem Krieg und vor der Kammer. Die Organisation der Berliner Ärzteschaft zwischen 1945 und 1963. Berliner Ärzt:innen. 2023;6:37-39.
21. Schleiermacher S, Schagen U, editors. Die Charité im Dritten Reich. Zur Dienstbarkeit Medizinischer Wissenschaft im Nationalsozialismus. Zweite als e-book und pdf-Dokument überarbeitete Auflage. Berlin: Charité; 2019.
22. Schagen U. „Würdiger“ Repräsentant deutscher Ärzte. Über Ferdinand Sauerbruch. Gesundheit braucht Politik. Z Soz Med. 2015;4:17-18.
23. Schagen U. Die Forschung an menschlichen Organen nach "plötzlichem Tod" und der Anatom Hermann Stieve (1862-1952). In: vom Bruch R, Schaarschmidt R, editors. Die Berliner Universität in der NS-Zeit. Band II: Fachbereiche und Fakultäten. Stuttgart: Franz Steiner Verlag; 2005. p.35-54.

24. Winkelmann A, Schagen U. Hermann Stieve's clinical-anatomical research on executed women during the "Third Reich". Clin Anat. 2009;22:163-171. DOI: 10.1002/ca.20760
25. Schagen U. Ausgrenzung und Vertreibung an der Charité: Verfolgte Mitarbeiter 1933-1945. Berlin: Charité; 2013. Zugänglich unter/available from: <http://gedenkort.charite.de/menschen/>

Korrespondenzadresse:

Prof. Dr. med. Claudia Kiessling
Universität Witten/Herdecke, Fakultät für Gesundheit,
Lehrstuhl für die Ausbildung personaler und
interpersonaler Kompetenzen im Gesundheitswesen,
Alfred-Herrhausen-Str. 50, 58448 Witten, Deutschland,
Tel.: +49 (0)2302/926-477
Claudia.kiessling@uni-wh.de

Bitte zitieren als

Kiessling C, Schnabel K, Winkelmann A. In memoriam Dr. med. Udo Schagen (born September 27, 1939, in Düsseldorf; died June 4, 2026, in Oderaue). GMS J Med Educ. 2026;43(6):Doc73.
DOI: 10.3205/zma001867, URN: urn:nbn:de:0183-zma0018671

Artikel online frei zugänglich unter

<https://doi.org/10.3205/zma001867>

Eingereicht: 21.06.2026

Überarbeitet: 31.07.2026

Angenommen: 31.07.2026

Veröffentlicht: 15.09.2026

Copyright

©2026 Kiessling et al. Dieser Artikel ist ein Open-Access-Artikel und steht unter den Lizenzbedingungen der Creative Commons Attribution 4.0 License (Namensnennung). Lizenz-Angaben siehe <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.