

Anhang 2: Zusätzliche Tabellen

Tabelle S1: Anteil an Teilnehmenden mit Wunsch nach einer Fortbildung zu wissenschaftlichen Forschungsmethoden sowie Kenntnis- und Anwendungsstand insgesamt

	Methoden	N	Wunsch nach Fortbildung [#]	N	Keine Kenntnisse	Kenntnisse, aber bislang keine Anwendung	Bereits angewendet
Quantitative Erhebungsmethoden	Fragebogenvalidierung	170	73 (43%)	197	17 (9%)	124 (63%)	56 (28%)
	Fragebogenentwicklung	170	72 (42%)	198	8 (4%)	81 (41%)	109 (55%)
	Umgang mit Sekundärdaten	170	57 (34%)	198	18 (9%)	82 (41%)	98 (50%)
	Erhebung von Primärdaten	170	54 (32%)	197	14 (7%)	54 (27%)	129 (66%)
Quantitative Auswertungsmethoden	Überprüfung von Modellgüte	170	71 (42%)	186	101 (54%)	65 (35%)	20 (11%)
	Strukturierende Verfahren	170	67 (39%)	186	61 (33%)	79 (43%)	46 (25%)
	Hierarchische Modelle/ Mehrebenenmodelle	170	66 (39%)	185	91 (49%)	71 (38%)	23 (12%)
	Methoden der Variablenselektion	170	65 (38%)	183	107 (59%)	60 (33%)	16 (9%)
	Regressionsanalysen	170	62 (37%)	186	49 (26%)	62 (33%)	75 (40%)
	Korrelationsanalysen	170	62 (37%)	186	56 (30%)	52 (28%)	78 (42%)
	Hypothesentests	170	59 (35%)	184	51 (28%)	38 (21%)	95 (52%)
	Interviews	154	60 (39%)	162	13 (8%)	85 (53%)	64 (40%)
Qualitative Erhebungsmethoden	Gruppendiskussionsverfahren	154	59 (38%)	159	30 (19%)	94 (59%)	35 (22%)
	Dokumentenanalyse	154	50 (33%)	162	31 (19%)	74 (46%)	57 (35%)
	Teilnehmende Beobachtung	154	50 (33%)	162	42 (26%)	88 (54%)	32 (20%)
	Partizipative Erhebungsmethoden	154	42 (27%)	162	51 (32%)	83 (51%)	28 (17%)
	Inhaltsanalyse	154	59 (38%)	149	45 (30%)	52 (35%)	52 (35%)
Qualitative Auswertungsmethoden	Thematische Analyse	154	49 (32%)	154	69 (45%)	54 (35%)	31 (20%)
	Dokumentarische Methode	154	46 (30%)	154	75 (49%)	59 (38%)	20 (13%)
	Verfahren der Biografieforchung	154	40 (26%)	155	82 (53%)	67 (43%)	6 (4%)
	Grounded Theory	154	39 (25%)	155	89 (57%)	52 (34%)	14 (9%)
	Diskursanalyse	154	39 (25%)	154	93 (60%)	57 (37%)	4 (3%)
	Erstellen von Meta-Analysen	147	82 (56%)	147	29 (20%)	97 (66%)	21 (14%)
	Erstellen von Reviews (narrativ, scoping etc.)	147	61 (42%)	145	36 (25%)	67 (46%)	42 (29%)
Weitere Methoden der Versorgungsforschung	Erstellen von systematischen Reviews	147	53 (36%)	145	39 (27%)	71 (49%)	35 (24%)
	Komplexe Interventionen	147	53 (36%)	142	69 (49%)	55 (39%)	18 (13%)
	Patient Reported Outcomes Measures (PROM)	147	49 (33%)	147	82 (56%)	42 (29%)	23 (16%)
	Patient Reported Outcomes Experience Measures	147	41 (28%)	143	92 (64%)	42 (29%)	9 (6%)
	Durchführen von Reallaboren	147	37 (25%)	146	98 (67%)	41 (28%)	7 (5%)

#Mehrfachantworten möglich

Tabelle S2: Anteil an Teilnehmenden mit Wunsch nach einer Fortbildung zu wissenschaftlichen Forschungsmethoden sowie Kenntnis- und Anwendungsstand nicht wissenschaftlich Tätiger

	Methoden	N	Wunsch nach Fortbildung [#]	N	Keine Kenntnisse	Kenntnisse, aber bislang keine Anwendung	Bereits angewendet
Quantitative Erhebungsmethoden	Fragebogenentwicklung	56	32 (57%)	74	6 (8%)	25 (34%)	43 (58%)
	Fragebogenvalidierung	56	26 (46%)	72	11 (15%)	41 (57%)	20 (28%)
	Erhebung von Primärdaten	56	24 (43%)	73	12 (16%)	34 (47%)	27 (37%)
	Umgang mit Sekundärdaten	56	15 (27%)	74	14 (19%)	36 (49%)	24 (32%)
Quantitative Auswertungsmethoden	Überprüfung von Modellgüte	56	11 (20%)	66	49 (74%)	14 (21%)	3 (5%)
	Methoden der Variablenselektion	56	10 (18%)	65	50 (77%)	13 (20%)	2 (3%)
	Strukturierende Verfahren	56	9 (16%)	66	37 (56%)	22 (33%)	7 (11%)
	Korrelationsanalysen	56	9 (16%)	66	48 (73%)	8 (12%)	10 (15%)
	Hypothesentests	56	9 (16%)	66	39 (59%)	14 (21%)	13 (20%)
	Hierarchische Modelle/ Mehrebenenmodelle	56	8 (14%)	65	44 (68%)	14 (22%)	7 (11%)
	Regressionsanalysen	56	6 (11%)	66	40 (61%)	15 (23%)	11 (17%)
	Interviews	48	24 (50%)	51	7 (13%)	27 (53%)	17 (33%)
Qualitative Erhebungsmethoden	Teilnehmende Beobachtung	48	20 (42%)	51	16 (31%)	24 (47%)	11 (22%)
	Dokumentenanalyse	48	19 (37%)	51	17 (33%)	21 (41%)	13 (26%)
	Gruppendiskussionsverfahren	48	15 (31%)	50	12 (24%)	30 (60%)	8 (16%)
	Partizipative Erhebungsmethoden	48	10 (21%)	51	25 (49%)	21 (41%)	5 (10%)
	Inhaltsanalyse	48	14 (29%)	45	15 (33%)	19 (42%)	11 (24%)
Qualitative Auswertungsmethoden	Diskursanalyse	48	13 (27%)	46	30 (65%)	15 (33%)	1 (2%)
	Verfahren der Biografieforchung	48	9 (19%)	47	25 (53%)	20 (43%)	2 (4%)
	Dokumentarische Methode	48	8 (17%)	47	19 (40%)	21 (45%)	7 (15%)
	Thematische Analyse	48	7 (15%)	47	21 (45%)	18 (38%)	8 (17%)
	Grounded Theory	48	7 (15%)	47	32 (68%)	14 (30%)	1 (2%)
	Erstellen von Meta-Analysen	45	16 (36%)	44	20 (46%)	22 (50%)	2 (5%)
	Komplexe Interventionen	45	13 (29%)	41	25 (61%)	15 (37%)	1 (2%)
Weitere Methoden der Versorgungsforschung	Erstellen von systematischen Reviews	45	12 (27%)	43	21 (49%)	17 (40%)	5 (12%)
	Patient Reported Outcomes Measures (PROM)	45	12 (27%)	44	32 (73%)	10 (23%)	2 (5%)
	Erstellen von Reviews (narrativ, scoping etc.)	45	9 (20%)	43	18 (42%)	22 (51%)	3 (7%)
	Patient Reported Outcomes Experience Measures	45	4 (9%)	41	32 (78%)	9 (22%)	0 (0%)
	Durchführen von Reallaboren	45	3 (7%)	44	34 (77%)	10 (23%)	0 (0%)

#Mehrfachantworten möglich

Tabelle S3: Anteil an Teilnehmenden mit Wunsch nach einer Fortbildung zu wissenschaftlichen Forschungsmethoden sowie Kenntnis- und Anwendungsstand noch nicht, aber zukünftig wissenschaftlich Tätiger

	Methoden	N	Wunsch nach Fortbildung [#]	N	Keine Kenntnisse	Kenntnisse, aber bislang keine Anwendung	Bereits angewendet
Quantitative Erhebungsmethoden	Fragebogenvalidierung	25	13 (52%)	30	3 (10%)	15 (50%)	12 (40%)
	Fragebogenentwicklung	25	12 (48%)	30	0 (0%)	12 (40%)	18 (60%)
	Erhebung von Primärdaten	25	12 (48%)	30	1 (3%)	10 (33%)	19 (63%)
	Umgang mit Sekundärdaten	25	10 (40%)	30	1 (3%)	12 (40%)	17 (57%)
Quantitative Auswertungsmethoden	Korrelationsanalysen	25	17 (68%)	28	2 (7%)	19 (68%)	7 (25%)
	Überprüfung von Modellgüte	25	15 (60%)	28	17 (61%)	10 (36%)	1 (4%)
	Hypothesentests	25	14 (56%)	27	6 (22%)	10 (37%)	11 (41%)
	Regressionsanalysen	25	14 (56%)	28	4 (14%)	17 (61%)	7 (25%)
	Methoden der Variablenselektion	25	11 (44%)	28	15 (54%)	11 (39%)	2 (7%)
	Strukturierende Verfahren	25	10 (40%)	28	11 (39%)	13 (46%)	4 (14%)
	Hierarchische Modelle/ Mehrebenenmodelle	25	10 (40%)	28	12 (43%)	15 (54%)	1 (4%)
	Interviews	23	12 (52%)	24	2 (8%)	9 (38%)	13 (54%)
Qualitative Erhebungsmethoden	Gruppendiskussionsverfahren	23	12 (52%)	24	3 (13%)	14 (59%)	7 (29%)
	Dokumentenanalyse	23	12 (52%)	24	2 (8%)	11 (46%)	11 (46%)
	Teilnehmende Beobachtung	23	7 (30%)	24	8 (33%)	10 (42%)	6 (25%)
	Partizipative Erhebungsmethoden	23	9 (39%)	24	7 (29%)	11 (46%)	6 (25%)
	Inhaltsanalyse	23	16 (70%)	23	7 (30%)	6 (26%)	10 (43,5%)
Qualitative Auswertungsmethoden	Dokumentarische Methode	23	10 (44%)	23	14 (61%)	6 (26%)	3 (13%)
	Thematische Analyse	23	9 (39%)	23	10 (44%)	9 (39%)	4 (17%)
	Verfahren der Biografieforchung	23	9 (39%)	24	14 (58%)	9 (38%)	1 (4%)
	Grounded Theory	23	9 (39%)	24	14 (52%)	8 (33%)	2 (8%)
	Diskursanalyse	23	9 (39%)	24	15 (63%)	8 (33%)	1 (4%)
	Erstellen von Reviews (narrativ, scoping etc.)	22	13 (59%)	22	4 (18%)	12 (55%)	6 (27%)
Weitere Methoden der Versorgungsforschung	Erstellen von Meta-Analysen	22	12 (55%)	22	3 (14%)	16 (73%)	3 (14%)
	Erstellen von systematischen Reviews	22	12 (55%)	22	6 (27%)	12 (55%)	4 (18%)
	Patient Reported Outcomes Measures (PROM)	22	12 (55%)	22	12 (55%)	5 (23%)	5 (23%)
	Komplexe Interventionen	22	10 (46%)	21	9 (43%)	10 (48%)	2 (10%)
	Patient Reported Outcomes Experience Measures	22	9 (41%)	22	12 (55%)	8 (36%)	2 (9%)
	Durchführen von Reallaboren	22	7 (32%)	21	17 (81%)	3 (14%)	1 (5%)

#Mehrfachantworten möglich

Tabelle S4: Anteil an Teilnehmenden mit Wunsch nach einer Fortbildung zu wissenschaftlichen Forschungsmethoden sowie Kenntnis- und Anwendungsstand bereits bis zu 3 Jahre wissenschaftlich Tätiger

	Methoden	N	Wunsch nach Fortbildung [#]	N	Keine Kenntnisse	Kenntnisse, aber bislang keine Anwendung	Bereits angewendet
Quantitative Erhebungsmethoden	Fragebogenvalidierung	30	17 (57%)	30	1 (3%)	20 (67%)	9 (30%)
	Umgang mit Sekundärdaten	30	15 (50%)	29	2 (7%)	15 (52%)	12 (41%)
	Fragebogenentwicklung	30	13 (43%)	30	0 (0%)	13 (43%)	17 (57%)
	Erhebung von Primärdaten	30	11 (37%)	29	1 (3%)	5 (17%)	23 (79%)
Quantitative Auswertungsmethoden	Hypothesentests	30	18 (60%)	29	3 (10%)	7 (24%)	19 (66%)
	Regressionsanalysen	30	17 (57%)	29	1 (3%)	18 (62%)	10 (35%)
	Korrelationsanalysen	30	17 (57%)	29	2 (7%)	13 (45%)	14 (48%)
	Strukturierende Verfahren	30	15 (50%)	29	4 (14%)	19 (66%)	6 (21%)
	Methoden der Variablenselektion	30	15 (50%)	28	19 (68%)	9 (32%)	0 (0%)
	Hierarchische Modelle/ Mehrebenenmodelle	30	14 (47%)	29	16 (55%)	11 (38%)	2 (7%)
	Überprüfung von Modellgüte	30	13 (43%)	29	16 (55%)	13 (45%)	0 (0%)
Qualitative Erhebungsmethoden	Dokumentenanalyse	29	12 (41%)	29	4 (14%)	14 (48%)	11 (38%)
	Interviews	29	10 (35%)	29	0 (0%)	16 (55%)	13 (45%)
	Gruppendiskussionsverfahren	29	10 (35%)	29	1 (3%)	22 (76%)	6 (21%)
	Teilnehmende Beobachtung	29	9 (31%)	29	4 (14%)	17 (59%)	8 (28%)
	Partizipative Erhebungsmethoden	29	8 (28%)	29	4 (14%)	20 (69%)	5 (17%)
Qualitative Auswertungsmethoden	Grounded Theory	29	16 (55%)	29	12 (41%)	14 (48%)	3 (10%)
	Inhaltsanalyse	29	12 (41%)	27	4 (15%)	9 (33%)	14 (52%)
	Diskursanalyse	29	12 (41%)	29	15 (52%)	14 (48%)	0 (0%)
	Thematische Analyse	29	8 (28%)	29	10 (35%)	11 (38%)	8 (28%)
	Verfahren der Biografieforchung	29	8 (28%)	29	11 (38%)	18 (62%)	0 (0%)
	Dokumentarische Methode	29	7 (24%)	29	10 (35%)	17 (59%)	2 (7%)
	Erstellen von Meta-Analysen	28	18 (64%)	28	2 (7%)	24 (86%)	2 (7%)
Weitere Methoden der Versorgungsforschung	Erstellen von Reviews (narrativ, scoping etc.)	28	16 (57%)	27	3 (11%)	16 (59%)	8 (30%)
	Erstellen von systematischen Reviews	28	15 (54%)	28	4 (14%)	16 (57%)	8 (29%)
	Patient Reported Outcomes Measures (PROM)	28	13 (46%)	28	13 (46%)	13 (46%)	2 (7%)
	Komplexe Interventionen	28	11 (39%)	28	9 (32%)	15 (54%)	4 (14%)
	Patient Reported Outcomes Experience Measures	28	11 (39%)	28	16 (57%)	11 (39%)	1 (4%)
	Durchführen von Reallaboren	28	10 (36%)	28	11 (39%)	15 (54%)	2 (7%)

#Mehrfachantworten möglich

Tabelle S5: Anteil an Teilnehmenden mit Wunsch nach einer Fortbildung zu wissenschaftlichen Forschungsmethoden sowie Kenntnis- und Anwendungsstand bereits 4 bis 10 Jahre wissenschaftlich Tätiger

	Methoden	N	Wunsch nach Fortbildung [#]	N	Keine Kenntnisse	Kenntnisse, aber bislang keine Anwendung	Bereits angewendet
Quantitative Erhebungsmethoden	Fragebogenvalidierung	29	12 (41%)	32	1 (3%)	23 (72%)	8 (25%)
	Umgang mit Sekundärdaten	29	12 (41%)	32	1 (3%)	10 (31%)	21 (66%)
	Fragebogenentwicklung	29	10 (35%)	31	2 (7%)	13 (42%)	16 (52%)
	Erhebung von Primärdaten	29	5 (17%)	32	0 (0%)	3 (9%)	29 (91%)
Quantitative Auswertungsmethoden	Hierarchische Modelle/ Mehrebenenmodelle	29	21 (72%)	31	9 (29%)	14 (45%)	8 (26%)
	Strukturierende Verfahren	29	20 (69%)	31	5 (16%)	13 (42%)	13 (42%)
	Überprüfung von Modellgüte	29	18 (62%)	31	11 (36%)	12 (39%)	8 (26%)
	Methoden der Variablenselektion	29	17 (59%)	30	15 (50%)	10 (33%)	5 (17%)
	Regressionsanalysen	29	15 (52%)	31	3 (10%)	7 (23%)	21 (68%)
	Hypothesentests	29	10 (35%)	31	3 (10%)	3 (10%)	25 (81%)
	Korrelationsanalysen	29	11 (38%)	31	3 (10%)	4 (13%)	24 (77%)
Qualitative Erhebungsmethoden	Interviews	26	11 (42%)	28	0 (0%)	16 (57%)	12 (43%)
	Gruppendiskussionsverfahren	26	11 (42%)	27	4 (15%)	15 (56%)	8 (30%)
	Teilnehmende Beobachtung	26	11 (42%)	28	6 (21%)	20 (71%)	2 (7%)
	Partizipative Erhebungsmethoden	26	11 (42%)	28	5 (18%)	17 (61%)	6 (21%)
	Dokumentenanalyse	26	10 (39%)	28	4 (14%)	14 (50%)	10 (36%)
Qualitative Auswertungsmethoden	Inhaltsanalyse	26	11 (42%)	27	6 (22%)	11 (41%)	10 (37%)
	Thematische Analyse	26	10 (39%)	27	13 (48%)	10 (37%)	4 (15%)
	Dokumentarische Methode	26	10 (39%)	27	15 (56%)	9 (33%)	3 (11%)
	Grounded Theory	26	10 (39%)	27	14 (52%)	10 (37%)	3 (11%)
	Verfahren der Biografieforchung	26	9 (35%)	27	15 (56%)	12 (44%)	0 (0%)
	Diskursanalyse	26	9 (35%)	27	17 (63%)	10 (37%)	0 (0%)
Weitere Methoden der Versorgungsforschung	Erstellen von Meta-Analysen	25	21 (84%)	26	2 (8%)	18 (69%)	6 (23%)
	Erstellen von systematischen Reviews	25	15 (60%)	26	3 (12%)	14 (54%)	9 (35%)
	Patient Reported Outcomes Experience Measures	25	14 (56%)	26	19 (73%)	5 (19%)	2 (8%)
	Patient Reported Outcomes Measures (PROM)	25	13 (52%)	26	16 (62%)	5 (19%)	5 (19%)
	Komplexe Interventionen	25	11 (44%)	26	13 (50%)	7 (27%)	6 (23%)
	Durchführen von Reallaboren	25	11 (44%)	26	19 (73%)	6 (23%)	1 (4%)
	Erstellen von Reviews (narrativ, scoping etc.)	25	9 (36%)	26	6 (23%)	11 (42%)	9 (35%)

#Mehrfachantworten möglich

Tabelle S6: Anteil an Teilnehmenden mit Wunsch nach einer Fortbildung zu wissenschaftlichen Forschungsmethoden sowie Kenntnis- und Anwendungsstand bereits über 10 Jahre wissenschaftlich Tätiger

	Methoden	N	Wunsch nach Fortbildung [#]	N	Keine Kenntnisse	Kenntnisse, aber bislang keine Anwendung	Bereits angewendet
Quantitative Erhebungsmethoden	Fragebogenvalidierung	30	5 (17%)	33	1 (3%)	25 (76%)	7 (21%)
	Fragebogenentwicklung	30	5 (17%)	33	0 (0%)	18 (55%)	15 (46%)
	Umgang mit Sekundärdaten	30	5 (17%)	33	0 (0%)	12 (40%)	18 (60%)
	Erhebung von Primärdaten	30	2 (7%)	33	0 (0%)	9 (27%)	24 (73%)
Quantitative Auswertungsmethoden	Überprüfung von Modellgüte	30	14 (47%)	32	8 (25%)	16 (50%)	8 (25%)
	Strukturierende Verfahren	30	13 (43%)	32	4 (13%)	12 (38%)	16 (50%)
	Hierarchische Modelle/ Mehrebenenmodelle	30	13 (43%)	32	10 (31%)	17 (53%)	5 (16%)
	Methoden der Variablenselektion	30	12 (40%)	32	8 (25%)	17 (53%)	7 (22%)
	Regressionsanalysen	30	10 (33%)	32	1 (3%)	5 (16%)	26 (81%)
	Korrelationsanalysen	30	8 (27%)	32	1 (3%)	8 (25%)	23 (72%)
	Hypothesentests	30	8 (27%)	31	0 (0%)	4 (13%)	27 (87%)
	Dokumentenanalyse	28	6 (21%)	30	4 (13%)	14 (47%)	12 (40%)
Qualitative Erhebungsmethoden	Partizipative Erhebungsmethoden	28	4 (14%)	30	10 (33%)	14 (47%)	6 (20%)
	Interviews	28	3 (11%)	30	4 (13%)	17 (57%)	9 (30%)
	Teilnehmende Beobachtung	28	3 (11%)	30	8 (27%)	17 (57%)	5 (17%)
	Gruppendiskussionsverfahren	28	2 (7%)	29	10 (35%)	13 (45%)	6 (21%)
	Diskursanalyse	28	6 (21%)	28	16 (57%)	10 (36%)	2 (7%)
Qualitative Auswertungsmethoden	Inhaltsanalyse	28	6 (21%)	27	13 (48%)	7 (26%)	7 (26%)
	Thematische Analyse	28	5 (18%)	28	15 (54%)	6 (21%)	7 (25%)
	Dokumentarische Methode	28	5 (18%)	28	17 (61%)	6 (21%)	5 (18%)
	Verfahren der Biografieforchung	28	4 (14%)	28	17 (61%)	8 (29%)	3 (11%)
	Grounded Theory	28	4 (14%)	28	17 (61%)	6 (21%)	5 (18%)
	Erstellen von Meta-Analysen	27	15 (56%)	27	2 (7%)	17 (63%)	8 (30%)
	Erstellen von systematischen Reviews	27	7 (26%)	26	5 (19%)	12 (46%)	9 (35%)
Weitere Methoden der Versorgungsforschung	Erstellen von Reviews (narrativ, scoping etc.)	27	6 (22%)	27	5 (19%)	6 (22%)	16 (59%)
	Durchführen von Reallaboren	27	6 (22%)	27	17 (63%)	7 (26%)	3 (11%)
	Komplexe Interventionen	27	4 (15%)	26	13 (50%)	8 (31%)	5 (19%)
	Patient Reported Outcomes Measures (PROM)	27	3 (11%)	27	9 (33%)	9 (33%)	9 (33%)
	Patient Reported Outcomes Experience Measures	27	3 (11%)	26	13 (50%)	9 (35%)	4 (15%)

#Mehrfachantworten möglich

Tabelle S7: Die drei am häufigsten genannten angewendeten Methoden insgesamt und gruppiert nach wissenschaftlicher Erfahrung der Teilnehmenden

	Methoden	N	Bereits angewendet
Insgesamt			
1.	Erhebung von Primärdaten	197	129 (66%)
2.	Fragebogenentwicklung	198	109 (55%)
3.	Hypothesentests	184	95 (52%)
Gruppe: Nicht wissenschaftlich tätig (inkl. „Weiß nicht“ ob wissenschaftliche Tätigkeit geplant ist)			
1.	Fragebogenentwicklung	74	43 (58%)
2.	Erhebung von Primärdaten	73	27 (37%)
3.	Interviews	51	17 (33%)
Gruppe: Noch nicht, aber zukünftig wissenschaftlich tätig			
1.	Erhebung von Primärdaten	30	19 (63%)
2.	Fragebogenentwicklung	30	18 (60%)
3.	Umgang mit Sekundärdaten	30	17 (57%)
Gruppe: Bereits bis zu 3 Jahre wissenschaftlich tätig			
1.	Erhebung von Primärdaten	29	23 (79%)
2.	Hypothesentests	29	19 (66%)
3.	Fragebogenentwicklung	30	17 (57%)
Gruppe: Bereits 4 bis 10 Jahre wissenschaftlich tätig			
1.	Erhebung von Primärdaten	32	29 (91%)
2.	Hypothesentests	31	25 (81%)
3.	Korrelationsanalysen	31	24 (77%)
Gruppe: Bereits über 10 Jahre wissenschaftlich tätig			
1.	Hypothesentests	32	26 (81%)
2.	Regressionsanalysen	32	26 (81%)
3.	Erhebung von Primärdaten	33	24 (73%)

Tabelle S8: Fortbildungswünsche hinsichtlich forschungsnaher Themen **insgesamt** (N=136)

	Methoden	Wunsch nach Fortbildung [#]
Weitere forschungsnaher Themen	Projektkoordination	78 (57%)
	Drittmittelbeantragung/ -verwaltung/ Überblick	63 (46%)
	Wissenschaftskommunikation	61 (45%)
	Wissenschaftliches Schreiben	55 (40%)
	Publizieren in wissenschaftlichen Zeitschriften	51 (38%)
	DFG-Antragsstellung	48 (35%)
	Forschungsfragenentwicklung	48 (35%)
	Evaluationsmethoden	48 (35%)
	Forschungsethik und Rechtliches	46 (34%)
	EU-Antragsstellung	39 (29%)
	Epidemiologie	38 (28%)
	Datenschutzthematiken in der Forschung	38 (28%)
	BMBF-Antragsstellung	36 (27%)
	Wahl des Studiendesigns	35 (26%)
	Evaluation komplexer Interventionen	35 (26%)
	Erstellung von Postern	33 (24%)
	Gesundheitsökonomie	33 (24%)
	Prozessevaluation - Modelle und praktische Vorgehensweisen	31 (23%)
Thematiken rund um die Versorgungsforschung (Settings, Methoden, Relevanz)	26 (19%)	

#Mehrfachantworten möglich

Tabelle S9: Fortbildungswünsche hinsichtlich forschungsnaher Themen **nicht wissenschaftlich Tätiger** (N=38)

	Methoden	Wunsch nach Fortbildung [#]
Forschungsnaher Themen	Projektkoordination	18 (47%)
	Wissenschaftskommunikation	15 (40%)
	Wissenschaftliches Schreiben	15 (40%)
	Drittmittelbeantragung/ -verwaltung/ Überblick	14 (37%)
	Gesundheitsökonomie	13 (34%)
	Evaluationsmethoden	12 (32%)
	Erstellung von Postern	10 (26%)
	Epidemiologie	9 (24%)
	Forschungsethik und Rechtliches	9 (24%)
	Forschungsfragenentwicklung	7 (18%)
	Datenschutzthematiken in der Forschung	6 (16%)
	DFG-Antragsstellung	6 (16%)
	Publizieren in wissenschaftlichen Zeitschriften	6 (16%)
	Wahl des Studiendesigns	6 (16%)
	Thematiken rund um die Versorgungsforschung	5 (13%)
	BMBF-Antragsstellung	4 (11%)
	Evaluation komplexer Interventionen	4 (11%)
	Prozessevaluation - Modelle und praktische Vorgehensweisen	4 (11%)
EU-Antragsstellung	3 (8%)	

#Mehrfachantworten möglich

Anhang 2 zu Richter H, Herrmann A, Piontkowski E, Joos S, Häske D, Rieger MA. *Scientific skills in health services research – knowledge, utilization and needs for continuing education among staff at the University Hospital Tübingen*. GMS J Med Educ. 2024;41(4):Doc37. DOI: 10.3205/zma001692

Tabelle S10: Fortbildungswünsche hinsichtlich forschungsnaher Themen noch nicht, aber zukünftig wissenschaftlich Tätiger (N=20)

	Methoden	Wunsch nach Fortbildung#
Forschungsnaher Themen	Projektkoordination	12 (60%)
	Forschungsfragenentwicklung	11 (55%)
	Wissenschaftliches Schreiben	11 (55%)
	Publizieren in wissenschaftlichen Zeitschriften	10 (50%)
	Wahl des Studiendesigns	10 (50%)
	DFG-Antragsstellung	9 (45%)
	Drittmittelbeantragung/ -verwaltung/ Überblick	9 (45%)
	Evaluationsmethoden	9 (45%)
	EU-Antragsstellung	8 (40%)
	Evaluation komplexer Interventionen	8 (40%)
	Forschungsethik und Rechtliches	8 (40%)
	Prozessevaluation - Modelle und	8 (40%)
	Thematiken rund um die Versorgungsforschung	7 (35%)
	Wissenschaftskommunikation	7 (35%)
	BMBF-Antragsstellung	6 (30%)
	Datenschutzthematiken in der Forschung	6 (30%)
	Epidemiologie	6 (30%)
Erstellung von Postern	6 (30%)	
Gesundheitsökonomie	5 (25%)	

#Mehrfachantworten möglich

Tabelle S11: Fortbildungswünsche hinsichtlich forschungsnaher Themen bereits bis zu 3 Jahre wissenschaftlich Tätiger (N=27)

	Methoden	Wunsch nach Fortbildung#
Forschungsnaher Themen	Forschungsfragenentwicklung	18 (67%)
	Projektkoordination	18 (67%)
	Publizieren in wissenschaftlichen Zeitschriften	16 (59%)
	Drittmittelbeantragung/ -verwaltung/ Überblick	15 (56%)
	Evaluationsmethoden	15 (56%)
	Datenschutzthematiken in der Forschung	13 (48%)
	Wissenschaftliches Schreiben	13 (48%)
	Wissenschaftskommunikation	13 (48%)
	Forschungsethik und Rechtliches	11 (41%)
	DFG-Antragsstellung	10 (37%)
	Erstellung von Postern	10 (37%)
	Evaluation komplexer Interventionen	10 (37%)
	Prozessevaluation - Modelle und praktische Vorgehensweisen	9 (33%)
	BMBF-Antragsstellung	8 (30%)
	Wahl des Studiendesigns	8 (30%)
	Epidemiologie	6 (22%)
	Gesundheitsökonomie	6 (22%)
	EU-Antragsstellung	5 (19%)
Thematiken rund um die Versorgungsforschung	4 (15%)	

#Mehrfachantworten möglich

Tabelle S12: Fortbildungswünsche hinsichtlich forschungsnaher Themen bereits 4 bis 10 Jahre wissenschaftlich Tätiger (N=25)

	Methoden	Wunsch nach Fortbildung#
Forschungsnaher Themen	Drittmittelbeantragung/ -verwaltung/ Überblick	16 (64%)
	Datenschutzthematiken in der Forschung	14 (56%)
	DFG-Antragsstellung	14 (56%)
	Projektkoordination	14 (56%)
	Wissenschaftskommunikation	14 (56%)
	Publizieren in wissenschaftlichen Zeitschriften	13 (52%)
	EU-Antragsstellung	12 (48%)
	Wissenschaftliches Schreiben	12 (48%)
	BMBF-Antragsstellung	9 (36%)
	Evaluation komplexer Interventionen	9 (36%)
	Forschungsethik und Rechtliches	9 (36%)
	Epidemiologie	7 (28%)
	Evaluationsmethoden	7 (28%)
	Forschungsfragenentwicklung	7 (28%)
	Prozessevaluation - Modelle und praktische Vorgehensweisen	7 (28%)
	Wahl des Studiendesigns	7 (28%)
	Thematiken rund um die Versorgungsforschung	6 (24%)
	Erstellung von Postern	4 (16%)
Gesundheitsökonomie	4 (16%)	

#Mehrfachantworten möglich

Tabelle S13: Fortbildungswünsche hinsichtlich forschungsnaher Themen bereits über 10 Jahre wissenschaftlich Tätiger (N=26)

	Methoden	Wunsch nach Fortbildung#
Forschungsnaher Themen	Projektkoordination	16 (62%)
	Datenschutzthematiken in der Forschung	12 (46%)
	Wissenschaftskommunikation	12 (46%)
	EU-Antragsstellung	11 (42%)
	Epidemiologie	10 (39%)
	BMBF-Antragsstellung	9 (35%)
	DFG-Antragsstellung	9 (35%)
	Drittmittelbeantragung/ -verwaltung/ Überblick	9 (35%)
	Forschungsethik und Rechtliches	9 (35%)
	Publizieren in wissenschaftlichen Zeitschriften	6 (23%)
	Evaluationsmethoden	5 (19%)
	Forschungsfragenentwicklung	5 (19%)
	Gesundheitsökonomie	5 (19%)
	Evaluation komplexer Interventionen	4 (15%)
	Thematiken rund um die Versorgungsforschung	4 (15%)
	Wahl des Studiendesigns	4 (15%)
	Wissenschaftliches Schreiben	4 (15%)
	Erstellung von Postern	3 (12%)
Prozessevaluation - Modelle und praktische Vorgehensweisen	3 (12%)	

#Mehrfachantworten möglich

Tabelle S14: Fortbildungswünsche hinsichtlich Datenbearbeitungs-Software insgesamt

	Methoden	N	Wunsch nach Fortbildung [#]
Statistische Auswertungsprogramme	SPSS	130	82 (63%)
	SAS	115	48 (42%)
	STATA	118	41 (37%)
Qualitative Auswertungsprogramme	MAXQDA	110	44 (37%)
	Atlas.ti	112	26 (23%)
	F4	109	23 (21%)

#Mehrfachantworten möglich

Tabelle S15: Fortbildungswünsche hinsichtlich Datenbearbeitungs-Software nicht wissenschaftlich Tätiger

	Methoden	N	Wunsch nach Fortbildung [#]
Statistische Auswertungsprogramme	SPSS	38	18 (47%)
	SAS	35	11 (31%)
	STATA	35	13 (37%)
Qualitative Auswertungsprogramme	MAXQDA	35	10 (29%)
	Atlas.ti	34	7 (21%)
	F4	33	8 (24%)

#Mehrfachantworten möglich

Tabelle S16: Fortbildungswünsche hinsichtlich Datenbearbeitungs-Software noch nicht, aber zukünftig wissenschaftlich Tätiger

	Methoden	N	Wunsch nach Fortbildung [#]
Statistische Auswertungsprogramme	SPSS	20	14 (70%)
	SAS	17	7 (41%)
	STATA	14	7 (50%)
Qualitative Auswertungsprogramme	MAXQDA	16	7 (44%)
	Atlas.ti	15	5 (33%)
	F4	15	6 (40%)

#Mehrfachantworten möglich

Tabelle S17: Fortbildungswünsche hinsichtlich Datenbearbeitungs-Software bereits bis zu 3 Jahre wissenschaftlich Tätiger

	Methoden	N	Wunsch nach Fortbildung [#]
Statistische Auswertungsprogramme	SPSS	25	19 (76%)
	SAS	21	8 (38%)
	STATA	21	7 (33%)
Qualitative Auswertungsprogramme	MAXQDA	24	13 (54%)
	Atlas.ti	21	5 (24%)
	F4	21	5 (24%)

#Mehrfachantworten möglich

Tabelle S18: Fortbildungswünsche hinsichtlich Datenbearbeitungs-Software bereits 4 bis 10 Jahre wissenschaftlich Tätiger

	Methoden	N	Wunsch nach Fortbildung [#]
Statistische Auswertungsprogramme	SPSS	24	18 (75%)
	SAS	22	12 (55%)
	STATA	20	6 (30%)
Qualitative Auswertungsprogramme	MAXQDA	23	9 (39%)
	Atlas.ti	22	6 (27%)
	F4	21	2 (10%)

#Mehrfachantworten möglich

Tabelle S19: Fortbildungswünsche hinsichtlich Datenbearbeitungs-Software bereits über 10 Jahre wissenschaftlich Tätiger

	Methoden	N	Wunsch nach Fortbildung [#]
Statistische Auswertungsprogramme	SPSS	23	13 (57%)
	SAS	20	10 (50%)
	STATA	20	6 (30%)
Qualitative Auswertungsprogramme	MAXQDA	20	5 (25%)
	Atlas.ti	20	3 (15%)
	F4	19	2 (11%)

#Mehrfachantworten möglich

Tabelle S20: Die drei am häufigsten genannten Fortbildungswünsche hinsichtlich Forschungssoftware insgesamt und gruppiert nach wissenschaftlicher Erfahrung der Teilnehmenden

	Methoden	N	Fortbildungswunsch
Insgesamt			
1.	SPSS	130	82 (63%)
2.	SAS	115	48 (42%)
3.	STATA	118	41 (37%)
	MAXQDA	110	44 (37%)
Gruppe: Nicht wissenschaftlich tätig (inkl. „Weiß nicht“ ob wissenschaftliche Tätigkeit geplant ist)			
1.	SPSS	38	18 (47%)
2.	STATA	35	13 (37%)
3.	SAS	35	11 (31%)
Gruppe: Noch nicht, aber zukünftig wissenschaftlich tätig			
1.	SPSS	20	14 (70%)
2.	STATA	14	7 (50%)
3.	MAXQDA	16	7 (44%)
Gruppe: Bereits bis zu 3 Jahre wissenschaftlich tätig			
1.	SPSS	25	19 (76%)
2.	MAXQDA	24	13 (54%)
3.	SAS	21	8 (38%)
Gruppe: Bereits 4 bis 10 Jahre wissenschaftlich tätig			
1.	SPSS	24	18 (75%)
2.	SAS	22	12 (55%)
3.	MAXQDA	23	9 (39%)
Gruppe: Bereits über 10 Jahre wissenschaftlich tätig			
1.	SPSS	23	13 (57%)
2.	SAS	20	10 (50%)
3.	STATA	20	6 (30%)

Tabelle S21: Gewünschte Rahmenbedingungen der Fortbildungen insgesamt und gruppiert nach wissenschaftlicher Erfahrung der Teilnehmenden

	Methoden	N	n (%)
Insgesamt			
Gewünschte Organisation der Fortbildung	Blended-Learning-Programme	136	57 (42%)
	Online		32 (24%)
	Präsenz		27 (20%)
	Keine Präferenz		20 (15%)
Wunsch nach Teilnahmebescheinigung	Ja	136	116 (85%)
	Nein		1 (1%)
	Keine Präferenz		19 (14%)
Gruppe: Nicht wissenschaftlich tätig (inkl. „Weiß nicht“ ob wissenschaftliche Tätigkeit geplant ist)			
Gewünschte Organisation der Fortbildung	Präsenz	38	14 (37%)
	Blended-Learning-Programme		11 (29%)
	Online		5 (13%)
	Keine Präferenz		8 (21%)
Wunsch nach Teilnahmebescheinigung	Ja	38	31 (82%)
	Nein		0 (0%)
	Keine Präferenz		7 (18%)
Gruppe: Noch nicht, aber zukünftig wissenschaftlich tätig			
Gewünschte Organisation der Fortbildung	Blended-Learning-Programme	20	10 (50%)
	Online		5 (25%)
	Präsenz		3 (15%)
	Keine Präferenz		2 (10%)
Wunsch nach Teilnahmebescheinigung	Ja	20	16 (80%)
	Nein		1 (5%)
	Keine Präferenz		3 (15%)
Gruppe: Bereits bis zu 3 Jahre wissenschaftlich tätig			
Gewünschte Organisation der Fortbildung	Online	27	11 (41%)
	Blended-Learning-Programme		10 (37%)
	Präsenz		3 (11%)
	Keine Präferenz		3 (11%)
Wunsch nach Teilnahmebescheinigung	Ja	27	24 (89%)
	Nein		0 (0%)
	Keine Präferenz		3 (11%)
Gruppe: Bereits 4 bis 10 Jahre wissenschaftlich tätig			
Gewünschte Organisation der Fortbildung	Blended-Learning-Programme	25	14 (56%)
	Online		5 (20%)
	Präsenz		3 (12%)
	Keine Präferenz		3 (12%)
Wunsch nach Teilnahmebescheinigung	Ja	25	22 (88%)
	Nein		0 (0%)
	Keine Präferenz		3 (12%)
Gruppe: Bereits über 10 Jahre wissenschaftlich tätig			
Gewünschte Organisation der Fortbildung	Blended-Learning-Programme	26	12 (46%)
	Online		6 (23%)
	Präsenz		4 (15%)
	Keine Präferenz		4 (15%)
Wunsch nach Teilnahmebescheinigung	Ja	26	23 (89%)
	Nein		0 (0%)
	Keine Präferenz		3 (12%)