

Anhang 2: Abbildung S4

(a)	Frage	Tertial	N Studenten	N Fragebögen	Mittelwert(95%KI)	Vergleich vs. Chirurgie	Vergleich vs. Innere	Vergleich vs. schneid. WF	Vergleich vs. konserv. WF
	Beurteilung	Chirurgisch	4296	2351	69,33(68,37;70,29)	0	p<0,01	p<0,01	p<0,01
	Beurteilung	Innere	4296	2582	76,71(75,92;77,52)	7,39(6,20;8,57)	0	p<0,01	p<0,01
	Beurteilung	WF schneidend	4296	794	81,82(80,51;83,15)	12,49(10,88;14,11)	5,1(3,57;6,63)	0	p<0,01
	Beurteilung	WF konserv.	4296	1792	85,89(85,18;86,68)	16,56(15,35;17,77)	9,17(8,07;10,27)	4,07(2,53;5,61)	0

(b)	Frage	Tertial	N Studenten	N Fragebögen	Mittelwert(95%KI)	Vergleich vs. Chirurgie	Vergleich vs. Innere	Vergleich vs. schneid. WF	Vergleich vs. konserv. WF
	Stationsklima	Chirurgisch	4301	2350	5,42 (5,36;5,48)	0	p<0,01	p<0,01	p<0,01
	Stationsklima	Innere	4301	2587	5,79 (5,74;5,85)	0,38(0,31;0,45)	0	p<0,05	p<0,01
	Stationsklima	WF schneidend	4301	787	5,93 (5,84;6,03)	0,51(0,41;0,62)	0,13(0,03;0,24)	0	p<0,05
	Stationsklima	WF konserv.	4301	1786	6,06 (6,00;6,12)	0,65(0,56;0,73)	0,27(0,19;0,34)	0,13(0,02;0,25)	0
	theoretischer Lernerfolg	Chirurgisch	4299	2352	4,42 (4,36;4,49)	0	p<0,01	p<0,01	p<0,01
	theoretischer Lernerfolg	Innere	4299	2583	5,05 (4,99;5,11)	0,63(0,55;0,70)	0	p<0,01	p<0,01
	theoretischer Lernerfolg	WF schneidend	4299	788	5,23 (5,13;5,34)	0,81(0,69;0,93)	0,18(0,07;0,30)	0	p<0,01
	theoretischer Lernerfolg	WF konserv.	4299	1799	5,55 (5,48;5,62)	1,13(1,04;1,22)	0,5(0,42;0,58)	0,32(0,2;0,44)	0
	praktischer Lernerfolg	Chirurgisch	4302	2349	4,65(4,58;4,72)	0	p<0,01	p<0,01	p<0,01
	praktischer Lernerfolg	Innere	4302	2585	5,22(5,16;5,29)	0,57(0,49;0,66)	0	p<0,01	p<0,01
	praktischer Lernerfolg	WF schneidend	4302	794	5,63(5,52;5,74)	0,97(0,85;1,10)	0,4(0,28;0,52)	0	p<0,01
	praktischer Lernerfolg	WF konserv.	4302	1798	5,95(5,89;6,02)	1,3(1,21;1,39)	0,73(0,64;0,82)	0,33(0,20;0,46)	0

(c)	Frage	Tertial	N Studenten	N Fragebögen	Mittelwert(95%KI)	Vergleich vs. Chirurgie	Vergleich vs. Innere	Vergleich vs. schneid. WF	Vergleich vs. konserv. WF
	Kollegen hatten Zeit für Ausbildung	Chirurgisch	4316	2535	4,29(4,23;4,36)	0	p<0,01	p<0,01	p<0,01
	Kollegen hatten Zeit für Ausbildung	Innere	4316	2588	4,67(4,61;4,74)	0,38(0,30;0,47)	0	p<0,01	p<0,01
	Kollegen hatten Zeit für Ausbildung	WF schneidend	4316	792	4,91(4,80;5,03)	0,62(0,49;0,76)	0,24(0,11;0,37)	0	p<0,01
	Kollegen hatten Zeit für Ausbildung	WF konserv.	4316	1810	5,35(5,27;5,42)	1,05(0,96;1,15)	0,67(0,58;0,77)	0,43(0,29;0,57)	0
	Integration	Chirurgisch	4316	2350	4,98(4,92;5,05)	0	p<0,01	p<0,01	p<0,01
	Integration	Innere	4316	2588	5,5(5,45;5,56)	0,52(0,44;0,60)	0	p<0,01	p<0,01
	Integration	WF schneidend	4316	790	5,8(5,71;5,9)	0,82(0,71;0,93)	0,3(0,19;0,41)	0	p<0,01
	Integration	WF konserv.	4316	1807	5,98(5,92;6,04)	1,0(0,91;1,08)	0,48(0,40;0,56)	0,18(0,06;0,29)	0
	Betreuung eigener Patienten	Chirurgisch	4260	2325	3,89(3,81;3,97)	0	p<0,01	p<0,05	p<0,01
	Betreuung eigener Patienten	Innere	4260	2580	5,16(5,09;5,23)	1,27(1,18;1,37)	0	p<0,01	p<0,01
	Betreuung eigener Patienten	WF schneidend	4260	782	4,91(4,78;5,04)	1,02(0,87;1,17)	-0,25(-0,4;-0,11)	0	p<0,01
	Betreuung eigener Patienten	WF konserv.	4260	1690	5,72(5,64;5,8)	1,83(1,72;1,94)	0,56(0,46;0,66)	0,81(0,66;0,97)	0
	eigenst. Fallvorstellungen	Chirurgisch	4219	2322	3,93(3,86;4,01)	0	p<0,01	p<0,01	p<0,01
	eigenst. Fallvorstellungen	Innere	4219	2576	5,09(5,03;5,16)	1,16(1,06;1,26)	0	p<0,01	p<0,01
	eigenst. Fallvorstellungen	WF schneidend	4219	784	4,70(4,57;5,84)	0,77(0,61;0,92)	-0,39(-0,54;-0,24)	0	p<0,01
	eigenst. Fallvorstellungen	WF konserv.	4219	1539	5,47(5,38;5,56)	1,53(1,42;1,65)	0,37(0,27;0,48)	0,77(0,60;0,93)	0
	Betreuung durch Stationsärzte	Chirurgisch	4301	2355	5,09(5,02;5,15)	0	p<0,01	p<0,01	p<0,01
	Betreuung durch Stationsärzte	Innere	4301	2576	5,64(5,59;5,69)	0,55(0,47;0,63)	0	p<0,01	p<0,01
	Betreuung durch Stationsärzte	WF schneidend	4301	788	5,88(5,79;5,98)	0,8(0,68;0,91)	0,24(0,13;0,35)	0	p<0,05
	Betreuung durch Stationsärzte	WF konserv.	4301	1772	6,01(5,95;6,08)	0,93(0,84;1,01)	0,37(0,29;0,45)	0,13(0,02;0,25)	0

Anhang 2 zu Junga A, Görlich D, Scherzer S, Schwarz M, Schulze H, Marschall B, Becker JC. "Hold the retractor, that's it?" – A retrospective longitudinal evaluation-study of the surgery and the elective tertial in the practical year. *GMS J Med Educ.* 2025;42(1):Doc3. DOI: 10.3205/zma001727

*Abbildung S1:(a) Forest Plot zu dem Faktor Gesamtbeurteilung für die untersuchten Fächergruppen. n-Zahlen der erhobenen Stichprobe, Mittelwerte (1-100) mit 95% KI sowie Differenz mit 95% KI und Signifikanzniveau. (b) Forest Plot zu den Faktoren Stationsklima, theoretischem und praktischem Lernerfolg für die untersuchten Fächergruppen. (c) Forest Plot zu den Faktoren für Zeit für Ausbildung, Integration in das Team, Betreuung eigener Patient*innen, eigenständige Fallvorstellungen und Betreuung durch Stationsärzt*innen für die untersuchten Fächergruppen. n-Zahlen der erhobenen Stichprobe, Mittelwerte (1-7) mit 95% KI sowie Differenz mit 95% KI und Signifikanzniveau.*