# Anhang 1: Magdeburger Reflexionsskala (Aufgabenstellung, Leitfragen und Beurteilungsinstrument)

### Aufgabenstellung:

Bitte verfassen Sie einen Reflexionsbericht über eine konkrete Situation. Wählen Sie eine Situation aus dem Studium oder dem Beruf, in der Sie sich im Umgang mit ein\*er Patient\*in, ein\*er Patientenbesitzer\*in, ein\*er Kommiliton\*in oder ein\*er Lehrenden herausgefordert gefühlt haben.

#### Ausarbeitung:

- 1) Umfang: Umfang: eine bis maximal vier Seiten (ca. 2000 bis max. 8000 Zeichen ohne Leerzeichen)
- 2) Angaben zur Person:
  - Ihr Vorname und Name
  - Studiengang
  - Fachsemester
  - Anzahl bereits abgegebener Reflexionsberichte
  - Setting (Kurs, Praktikum, Klinik, Praxis, Blockpraktikum,...)

## Leitfragen für den Reflexionsbericht

- Auf welche konkrete Situation bzw. Herausforderung beziehen Sie sich in Ihrem Reflexionsbericht? Versuchen Sie diese zunächst möglichst neutral zu beschreiben.
- Welche Emotionen haben Sie in der Situation bei sich wahrgenommen und wie erklären Sie das Auftreten bzw. das Zustandekommen dieser Emotionen?
- Wie könnten andere Beteiligte diese Situation wahrgenommen haben? Wie verhält/verhalten sich diese Sichtweise/n in Bezug auf Ihre eigene Perspektive?
- Welchen Einfluss haben Ihre Erfahrungen oder vorhergehende Reflexionen auf den Verlauf der Situation gehabt?
- Welche externen Quellen (z.B. Feedback von Kommiliton\*innen oder Lehrenden, Literatur, Gespräche), könnten Sie heranziehen, um die Situation zu beurteilen und Schlussfolgerungen für die Zukunft daraus zu ziehen?
- Wie beurteilen Sie die gesamte erlebte Situation auf Grundlage der vorangegangenen Reflexion?
- Welche Handlungsstrategie(n) wäre(n) für ähnliche Situationen in der Zukunft für Sie persönlich geeignet? Welche Konsequenzen könnten sich durch den Einsatz Ihrer zukünftigen Handlungsstrategie(n) ergeben?

## Feedback zum Reflexionsbericht

Vorname, Name:
Studiengang:
Fachsemester:
Anzahl bereits abgegebener Reflexionsberichte:
Setting (Kurs Praktikum Klinik Pravis )

Item	Beurteilung anhand des Kodierleitfadens:	Punkte:
	Punkte jeweils □ 2 □ 1 □ 0, bitte markieren Sie eindeutig: ⊠, sollten Sie das	
	Gewählte verbessern wollen, streichen Sie dies bitte deutlich durch. Sollten Sie	
	nach einer Verbesserung zur vorherigen Auswahl zurückkehren wollen, dann	
	unterstreichen Sie bitte die Auswahl, die gelten soll.	
1	Allgemeine Nachvollziehbarkeit:	
	☐gut nachvollziehbar ☐weitgehend nachvollziehbar ☐schwer nachvollziehbar	
2	Bezug zur Aufgabenstellung:	
	□deutlich erkennbar □teilweise erkennbar □kaum erkennbar/nicht vorhanden	
3	Beschreibung der Situation:	
	☐gut nachvollziehbar ☐teilweise nachvollziehbar	
	□schwer nachvollziehbar/nicht vorhanden	
4	Schilderung der eigenen Emotionen:	
	☐gut nachvollziehbar ☐teilweise nachvollziehbar	
	□schwer nachvollziehbar/nicht vorhanden	
5	Erklärung der eigenen Emotionen:	
	☐gut nachvollziehbar ☐teilweise nachvollziehbar	
	□schwer nachvollziehbar/nicht vorhanden	
6	Schilderung der Perspektive des Gegenübers:	
	☐gut nachvollziehbar ☐teilweise nachvollziehbar	
	□schwer nachvollziehbar/nicht vorhanden	
7	Bezug der Perspektive des Gegenübers zur eigenen Perspektive:	
	☐gut nachvollziehbar ☐teilweise nachvollziehbar	
	□schwer nachvollziehbar/nicht vorhanden	
0	Einfluss von vorhergehenden Erfahrungen und Reflexionen:	<u>                                     </u>
8	Emmuss von vornergenengen Erfanrungen und Kenexionen:	
0		
0	□gut nachvollziehbar □teilweise nachvollziehbar	
0		

9	Auswahl externer Quellen (z.B. Feedback, Literatur):	
	☐mehr als eine Quelle, Quellen unterschiedlichen Ursprungs	
	□nur eine Quelle oder Quellen gleichen Ursprungs □keine Quelle einbezogen	
10	Beurteilung der Situation:	
	□gut nachvollziehbar □teilweise nachvollziehbar	
	□schwer nachvollziehbar/nicht vorhanden	
11	Handlungsstrategie:	
	□konkret □wenig konkret □nicht vorhanden	
12	Erwartungen in Bezug auf den Einsatz der zukünftigen	
	Handlungsstrategie(n):	
	□gut nachvollziehbar □teilweise nachvollziehbar	
	□schwer nachvollziehbar/nicht vorhanden	
	Gesamtpunktzahl (max. 24)	