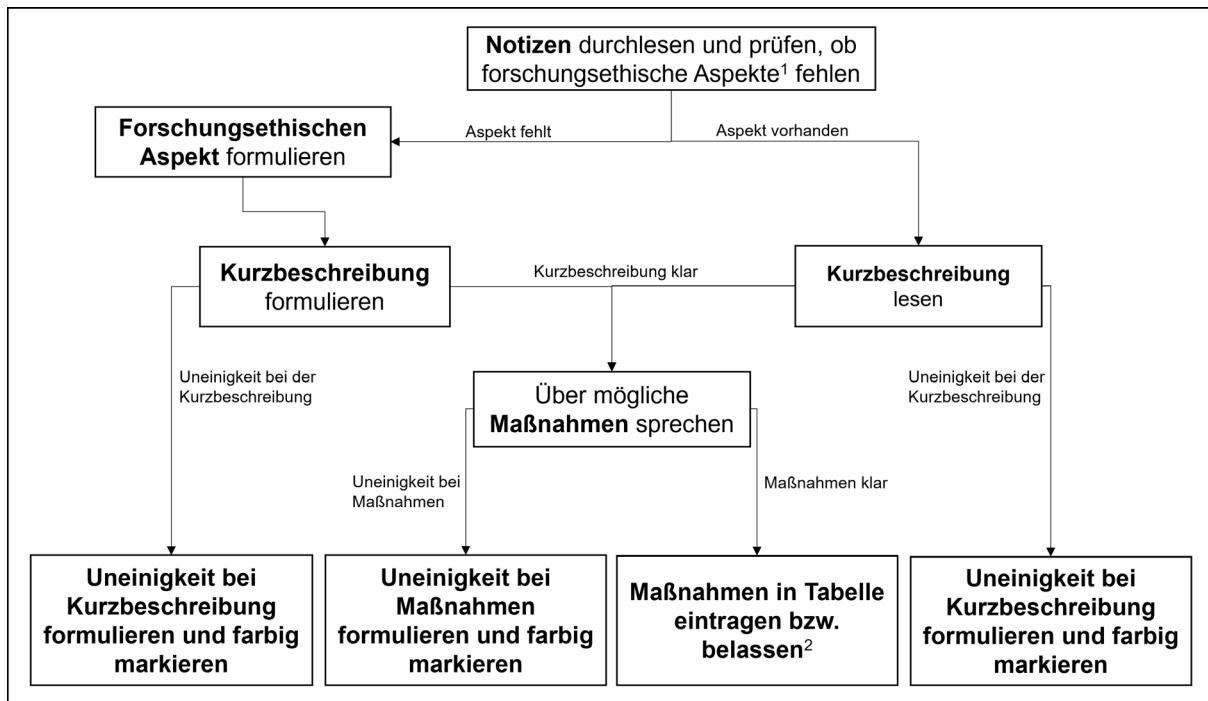


Anhang 1: Zusatzmaterial

Tabelle A1: Exemplarische Suchanfragen im Rahmen der explorativen Literaturrecherche

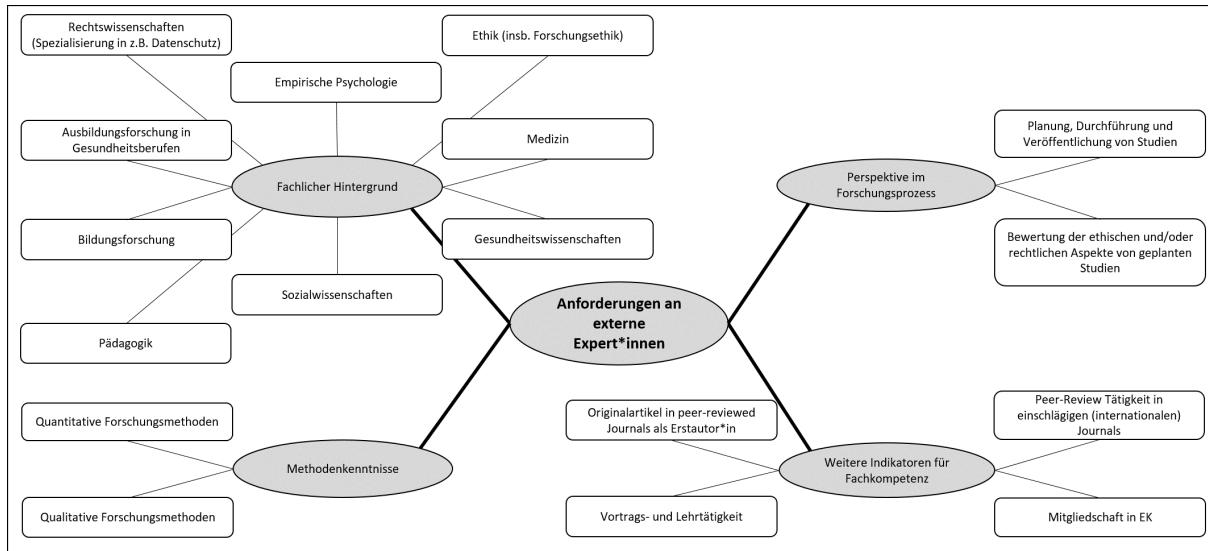
Ort der Suche	Datum der Suche	Suchbegriffe
Datenbank		
PubMed	24.11.2023	(„medical education research“[TIAB] OR „medizinische Ausbildungsforschung“[TIAB] OR „health professional education research“ [TIAB]) AND („research ethics“[TIAB] OR „ethical standards“[TIAB] OR „Ethik“[TIAB] OR „ethical conduct“[TIAB] OR „standards of ethics“[TIAB] OR „code of conduct“[TIAB] OR „Ethics, Research“[MH] OR „ethics“[TIAB] OR „Codes of Ethics“[MH])
ERIC	24.11.2023	„education Research“ AND medical AND ethic*
Fachportal Pädagogik	24.11.2023	(Medical Education OR Medizinische Ausbildung) AND (Research OR Forschung) AND (Ethik OR ethics)
Zeitungssarchiv		
Journal of Medical Ethics	24.11.2023	„Medical Education“ und in einer separaten Suchanfrage „Medical Education Research“
Suchmaschinen		
Google Scholar	07.12.2023	„interview expert* Forschungsethik“
Google	07.12.2023	Jeweils in separaten Suchanfragen „Befragung Ethik medizinische Ausbildungsforschung“; „Ethik medizinische Ausbildungsforschung Experteninterview“; „Ethik medizinische Ausbildungsforschung Experteninterview“

Abbildung A2: Ablaufschema zur Bearbeitung der Problemfelder in den Online-Arbeitstreffen der Ethik-AG



Anmerkungen: ¹Die Problemfelder gliedern sich in forschungsethische Aspekte auf, die jeweils in der Kurzbeschreibung erläutert werden. Die Maßnahmen zu einem Aspekt geben an, was Forschende tun können, um forschungsethische Prinzipien einzuhalten. ²„belassen“ wurde nach den ersten beiden Online-Arbeitstreffen eingefügt, da in den darauffolgenden Terminen die Problemfelder bereits mit Vorschlägen für Maßnahmen vorbereitet wurden.

Abbildung A3: Kriterien zur Auswahl der Expert*innen



Anmerkung: Expert*innen sollten aus mindestens zwei der vier Bereiche einen Unterpunkt erfüllen.

Abbildung A4: Flussdiagramm der explorativen Literatursuche und -auswahl zu Prozessbeginn

