

Researching teaching-learning concepts in the health professions using document analyses?

Abstract

This article explores the question of how document analyses can be used as a research methodology in academic training resp. teaching and learning research. Documents are texts of different origins, types and quality that are not influenced by researchers, were not created for the research itself and can therefore be understood as objectifications of social reality.

Therefore, they contain research-relevant information for which certain conditions of origin are unknown at the same time. In academic teaching, documents such as examination regulations often standardise or structure the practice of teaching and learning and are therefore particularly relevant for academic training and teaching-learning research.

The decisive factor for the use of document analysis is the research interest. Documents are often used as a first or additional data source. Document analyses are then usually part of a multi-method approach or are used in preparation for further research steps or to examine relevant research results with regard to their significance. The increase in non-textual, multimodal documents means that document analyses are becoming increasingly important as an independent method in research. The article reflects on the method using a case study of a two-stage document analysis in the form of a website analysis and a textual document analysis.

Keywords: document analysis, website analysis, higher education research, evaluation strategy

1. Document analysis as a research method

Documents such as expert standards or guidelines are of particular importance for healthcare, as they are intended to provide orientation for healthcare practice. The same applies to university documents, such as curricula or study and examination regulations, which influence or even standardise the practice of teaching and learning in the studies of future professionals in various ways.

In contrast to most qualitative and quantitative data collection methods, document analyses are based on the fact that documents already exist before the research project and have been created as carriers of information for their own purpose, uninfluenced and uninfluenceable by the researcher and the research (non-reactive) [1]. This functionality of documents distinguishes them on the one hand from research-generated texts or multimodal data, and on the other hand from scientific texts created by researchers themselves, whose creation directly serves the “publication of knowledge” [2].

There is often a narrow understanding of documents in written-textual format, such as personal or ego documents (e.g. diaries), internal or official documents of organisations [3]. In a broad understanding, however, documents

Jan-Hendrik Ortloff¹
Manfred Fiedler¹
Nils Boelmann¹
Daniela Schmitz¹

¹ Witten/Herdecke University,
Department of Human
Medicine, Witten, Germany

are multifaceted and offer multimodal access points for research: “They are understood as data or carrier substances of content; they are to be read critically as sources; we encounter them as traces with an indirect referential character, as media with a mediating function, as ambiguous signs or as adversaries with their own logic – they are thereby also generally named as things, objects, items, stuff, materials, containers, props, utensils, artefacts, testimonies, circumstantial evidence, symbols, nomads, witnesses, guarantors, agents, actants, actors, etc.” ([4], author’s translation). In this respect, documents can have a verbal-textual, visual, audiovisual, multimedia or hypermedia character.

In principle, documents are characterised by the fact that they are objectifications of social practices in their respective form [4]. In the context of education and higher education research, they can therefore express the intentions of educational programmes and the regulations governing the design of teaching and learning programmes. When analysing documents, it is therefore important to consider the context in which they were created and used as a social context. The subject of the analysis can be the content or the function or the context of use, but also the context in which the documents were created.

The understanding of document analyses receives comparatively little attention in the scientific-methodological

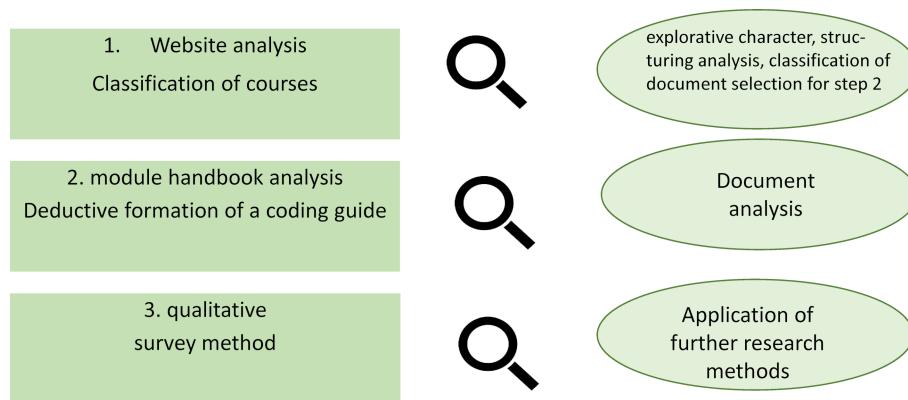


Figure 1: Document analysis procedure

discussion [5]. This is also surprising because, for example, websites as digital documents in the context of big data [6] have been part of scientific and commercial practice for years with regard to quantitative analyses, especially in social media research. Document analyses are also not fundamentally alien to teaching and learning research in the health sciences, but are only reflected to a limited extent in the discussion of methods in research. In the following, we will discuss the benefits, but also the limitations of document analysis and exemplify them using a current research project to analyse teaching-learning concepts (see figure 1).

2. Document analyses and higher education research

2.1. Preconditions for document analysis

The strengths of document analyses include research-economic aspects of data collection when it comes to easily accessible documents, often in large quantities via the Internet, which can be analysed from the desk [7]. In addition, documents allow direct insights into the practices documented therein and in some cases conclusions about social conditions or circumstances [4]. There is often also a variety of documents that are available and do not have to be produced as part of the research. A disadvantage of the non-reactivity of documents is the lack of insight into the contextual conditions, e.g. the authorship of online documents or the use of the documents by the addressees [7]. The accessibility of documents can also be limited or even non-existent. A further disadvantage lies in the informative value of the documents, which were produced for a specific purpose that does not fully coincide with the research problem. Based on the current state of research, some authors also reflect on the use of the document analysis method in their studies and come to the conclusion that limitations lie in access to the documents, in their topicality and informative value. The latter aspect in particular is reflected in the fact that there can be a discrepancy between the content listed in module handbooks and the reality of teaching and learning [8], [9].

2.2. Document analysis and training research

Nowadays, document analyses are used in many different ways as a research method. In the context of educational research in healthcare professions, Bauer et al. [10] used document analyses to analyse study and examination regulations and freely accessible module handbooks in human medicine in order to determine the scope and integration of learning content for scientific work in medical degree programmes. Trojan et al. [11] analyse module handbooks with regard to learning content on evidence-based research in bachelor's and master's degree programmes in the field of public health. Erdwiens et al. [12] analysed module handbooks for social work degree programmes to determine the extent to which content on the topic of digitalisation is provided.

Module handbooks as documents are ultimately to be understood as module descriptions that contain information on content, qualification objectives, forms of teaching and learning, participation requirements and workload [8] and thus come close to academic reality [12]. However, Hohenstein et al. [9] point out that there are major differences in the design of curricula and that the degree of concretisation of module handbooks can vary. Summing up the state of research on the use of document analyses, we note that these are often carried out in preparation for the use of other methods, such as qualitative interviews. The document analysis is then an explorative preliminary stage for further surveys.

3. Principles of data collection and evaluation in document analyses

Documents are texts that are uninfluenced by the researcher and therefore have intrinsic validity [13], which is why they are often referred to as natural data [3]. It may be in the research interest either to typify and analyse them with regard to their document characteristics, their morphological features, or to use them as a carrier of information, as a data source to answer a research question and thus primarily for content analysis [1].

In both cases, the selection of the documents to be analysed is a crucial research task. In the classical sense [14], the aim is to develop inclusion criteria that make it possible to achieve a theoretically saturated data basis in terms of answering the research question. This is not least due to the fact that documents are always purposefully integrated and cannot be understood independently of context. They are an expression of a social practice, have a history and an environment of creation and further development [15], which determines the form, structure and content of a document.

3.1. Theoretical framework

Döring and Bortz [7] attribute a qualitative character to documents, which can be analysed using interpretative-qualitative data analyses. As in other qualitative data collection methods, reference or the development of a theoretical framework is fundamental for document analyses. Inductive methods, such as open coding, are only suitable for document analyses to a limited extent, as there is a particular risk of subjectivising results due to the lack of reference to the research questions when the documents are created. Depending on the type of document, e.g. a website, the data material and the object of research are distributed unspecifically in the document with regard to the research interest. The theoretical framework structures the methodological procedure in document analysis in particular, as it enables the definition of a coding guideline with which the document can be systematically analysed.

Theoretical concepts can be derived from the specific context of the documents. In this context, Asdal and Reinertsen speak of "document ethnography" [15]. As a rule, however, they are also derived in document analysis primarily from the research question and thus from a deductive pre-understanding of the research field.

3.2. Content analysis

In German-speaking countries, Mayring [14], among others, has drawn up a four-step investigation plan for document analyses as part of his qualitative content analysis. In the first step, a research question is developed, for which the material to be analysed is determined in the second step. In the third step, researchers must check the quality and appropriateness of the documents to be analysed. Mayring lists six criteria for carrying out a so-called source criticism: Type and origin of the documents, internal and external characteristics, intentionality of the documents and proximity to the subject matter.

The READ approach by Dalgish et al. [16] is a more concrete procedure. READ stands for

1. Ready your materials,
2. Extract data,
3. Analyse data and
4. Distil your findings.

In the first step, the type and quantity of documents to be included is determined according to the research question and their accessibility is checked. Depending on the research question and the type of documents, the procedure for the data to be extracted is determined in the second step. Dalgish et al. [16] suggest a tabular approach, for example in the case of a deductive approach, in which the documents analysed are listed horizontally and the categories to be found are entered vertically, as in a cross-tabulation. Based on the methodology of grounded theory, initial notes and ideas on theory formation should be recorded in memos and, if necessary, the procedure should be adapted, particularly with regard to category formation. In phase three, this procedure is finalised in the sense of an initial evaluation or theory formation. Questions regarding the quality and coherence of the analysed documents as well as data saturation must be clarified. The phase of summarising and structuring what has been found in the documents begins when the researchers determine that either the documents included in total can adequately represent the criteria relevant to the research, or when only very specific criteria can be used in the analysis over time, or when the researchers finally believe that they have found satisfactory answers to the research question and the phenomenon to be investigated.

3.3. Website analyses

Websites are often analysed with regard to certain properties that primarily concern the suitability for the supposed or intended purposes of websites. These include accessibility [17], especially for reference groups, or the appropriateness of the design, customising with regard to the use by and communication with the preferred visitors to the website (usability, user/respondent experiences), whereby these make use of website test procedures, for example, which are often supplemented by user surveys or questionnaires [18], [19].

Content analyses of websites, on the other hand, mainly refer to defined website content, i.e. parts or subdomains of websites. In addition to the classic content analysis approach, as is often used in other survey methods, alternative content analysis methods with often digital, programme-based recording and analysis tools are used, particularly for large amounts of data or complex website structures, such as websites with chat histories, social media content or blog content [20], which are usually quantitatively oriented.

3.4. Quantitative analysis

Another important method is quantitative content analysis. This involves the statistical evaluation of relevant data in selected documents, such as ventilation times in intensive care units when analysing intensive care protocols. Another approach is to analyse the frequency and frequency distributions of items and codes in documents ("analysis of category frequencies" [4]), which is usually

carried out using digital analysis tools. The determination of word frequencies ("frequency analysis") can also be used to assess the relevance of certain discussions and content and can therefore also be part of inductive categorisation [21].

Application example for a document analysis: Factors influencing teaching-learning formats at private universities
The joint project of TU Dortmund University and Witten/Herdecke University, funded by the Federal Ministry of Research, Technology and Space is investigating factors influencing teaching-learning formats at private universities (ELLpH) in three sub-projects. In the context of the sub-project referred to here, the focus lies on the conditions of introduction and the processes of implementing (innovative) teaching-learning formats. The project focuses on the fields of medicine/health and psychology, as well as management and business administration. The multi-method project consists of two phases, an initial document analysis and a subsequent interview phase with lecturers and programme directors. The document analysis itself, which has now been completed, consisted of a two-stage process. Two different document types were analysed: websites on the one hand and module handbooks on the other. While module handbooks are classic, written texts, which today are mostly available in digital form as PDF files, a large part of which was directly available on the websites, the websites are usually multimodal documents consisting of written texts as well as auditory, visual or audio-visual elements, and which have a structured layout in the form of subdomains, such as the degree programmes analysed.

The website analysis had an exploratory character in order to gain a structured overview of the research field and to typify universities and study programmes in order to enable sufficient saturation of the data in the further course of the document analysis. This analysis therefore served to cluster the documents in the research field and thus rationalised the selection of documents for the second part of the document analysis in the form of the analysis of module handbooks.

Due to this typifying and structuring approach, the theoretical foundation of the procedure was kept simple in terms of category formation, but was strictly defined in order to avoid an interpretative approach when examining the research field and was therefore primarily descriptive in nature. This means that only a few categories were used for the analysis, but these were evaluated and assigned with regard to the tests of the characteristics without free (inductive) codes. For this purpose, analogous to Dalglish et al. [16], a cross table was created for each website analysed, in which all degree programmes of the subject disciplines investigated were recorded and the deductive categories were assigned to them. The interpretative procedures [22] for interpreting the results, which are also quite common in document analysis, played a subordinate role, as the website analysis has a preparatory character for the analysis of the module handbooks and an interpretative approach can subjectively influence the formation of categories by researchers

and thus complicate the selection decision of the textual documents (module handbooks). Finally, the website analysis enables the specification of questions as objectified preliminary "findings".

The second stage, in the form of analysing module handbooks, had the purpose of gaining primary insights into teaching-learning formats. The websites to be included were selected both according to fields of study and on the basis of the typifications formed in the website analysis, above all study programmes and types of higher education institution. The theoretical framework was significantly expanded. In particular, didactic and professional association guidelines, such as those of the German Psychological Society (Deutsche Gesellschaft für Psychologie) [23] or recommendations on academic training in the health professions by the German Council of Science (Wissenschaftsrat) [24] were used. A theoretical frame of reference was thus chosen which is assumed to be relevant both with regard to the health science subjects and with regard to the normative conditions for the implementation of teaching-learning concepts. It was noticeable that such a priori guidelines in the form of association or similar documents are widespread in the health science subjects, but are absent in the comparative field of business studies, apart from a non-binding international basic curriculum. In view of the broad theoretical framework, a differentiated coding paradigm was created and each analysed document was evaluated in its own evaluation mask. The evaluation and presentation of results were analysed in terms of content.

The completion of the document analysis makes it possible to draw initial conclusions, for example with regard to certain types of private universities and the principles of the use of teaching-learning formats. At the same time, these interim results allow questions to be asked of the material that can be used as a basis for the interview phase of the project.

4. Conclusion and outlook

Document analysis is an interesting and increasingly used method for higher education research, as degree programmes and studies at universities are structured by documents such as study and examination regulations, module handbooks, curricula for teachers and students, which are supplemented by digital, website-based texts and university-specific digital media and platforms. They thus provide information on subject-specific and didactic concepts and at the same time represent types of documents that can themselves be the subject of higher education research. Multimodality, for example within digital teaching-learning formats such as serious games, digitalised scenario-based learning, VR or teaching videos, make document analysis more significant for academic teaching-learning research, as it can be used to directly investigate the characteristics of teaching-learning formats.

It is particularly important to consider the particular strengths and limitations of document analysis in the context of a research project. Since documents are created by researchers for their own purpose without being influenced by them [25], the comparative analysis of documents in terms of type, characteristics and fulfilment of purpose is an obvious object of research. When documents are included with regard to specific research questions, they generally have a limited scope. This applies in particular to documents that, like module handbooks, process standards or guidelines, are always written in advance of actual practice. They are therefore instruments for standardising lived practice, but not yet the practice itself.

Through document analyses, researchers cannot generate any content other than that which is hidden in the documents, which is intended by the mostly unknown creators of the document [26]. This means that only parts of the document remain relevant, at least for content-related research questions, which also harbours the risk of selectively choosing documents because they are considered more productive. In contrast to this risk of bias distortion, the non-reactivity of the document [26] means that it is uninfluenced as research material, for example by the relationship between the researchers and the object of research, which therefore cannot or should not have any influence on the results.

Document analyses are not least a research instrument that enables the concretisation of research questions in practice, because documents are neither a distillate nor a comprehensive image of practice, but a part of it, however significant. Document analyses are therefore a useful research instrument, especially as preparation for further survey procedures as part of a multi-method approach. They are particularly suitable for educational research, for example, when the requirements for teaching practice can be analysed in terms of implementation and actual practice by means of standard-setting documents. Particularly in view of the strengths and limitations of the method, the rather sparse debate in the discussion of methods is incomprehensible, as it is sometimes used with little reflection or borrowed from concepts of other research methods. This may also be due to the fact that documents are already available prior to the research project and therefore, in comparison to traditional survey instruments, little or no effort is required on the part of the researchers, albeit depending on accessibility. This advantage in terms of research economics can ultimately be better utilised if document analysis is considered and used as an independent method as part of a more in-depth reflection on methods.

Authors' ORCIDs

- Jan-Hendrik Ortloff: [0009-0002-1218-3097]
- Daniela Schmitz: [0000-0002-4874-0847]

Competing interests

The authors declare that they have no competing interests.

References

1. Karppinen K, Moe H. The Palgrave handbook of methods for media policy research. In: van den Bulck H, Puppis M, Donders K, van Audenhove L, editors. The Palgrave handbook of methods for media policy research. Cham: Palgrave Macmillan; 2019. p.249-262. DOI: 10.1007/978-3-030-16065-4_14
2. Engert K, Krey B. Das lesende Schreiben und das schreibende Lesen: Zur epistemischen Arbeit an und mit wissenschaftlichen Texten. *Z Soziol*. 2013;42(5):366-384. DOI: 10.1515/zfsoz-2013-0502
3. Salheiser A. Natürliche Daten: Dokumente. In: Baur N, Blasius J, editors. Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung. Wiesbaden: Springer Fachmedien; 2022. p.1507-1522. DOI: 10.1007/978-3-658-37985-8_104
4. Hoffmann N. Dokumentenanalyse in der Bildungs- und Sozialforschung: Überblick und Einführung. 1. Auflage. Weinheim, Basel: Beltz Juventa; 2018.
5. Morgan H. Conducting a Qualitative Document Analysis. *Qual Rep*. 2022;27(1):64-77. DOI: 10.46743/2160-3715/2022.5044
6. Deutscher Ethikrat. Big Data und Gesundheit: Datensouveränität als informationelle Freiheitsgestaltung : Stellungnahme. Berlin: Deutscher Ethikrat; 2017. Zugänglich unter/available from: <https://www.ethikrat.org/fileadmin/Publikationen/Stellungnahmen/deutsch/stellungnahme-big-data-und-gesundheit.pdf>
7. Döring N, Bortz J. Forschungsmethoden und Evaluation in den Sozial- und Humanwissenschaften. Berlin, Heidelberg: Springer; 2016. DOI: 10.1007/978-3-642-41089-5
8. Baumann I, Seidl T. Die Ausbildung des kreativen Ingenieurs – Analyse von Curricula im Hinblick auf das Lernen von Kreativität. *Hochschullehre*. 2018;4:655-670.
9. Hohenstein F, Zimmermann F, Kleickmann T, Köller O, Möller J. Sind die bildungswissenschaftlichen Standards für die Lehramtsausbildung in den Curricula der Hochschulen angekommen? *Z Erziehungswiss*. 2014;17(3):497-507. DOI: 10.1007/s11618-014-0563-9
10. Bauer J, Schendzielorz J, Oess S, Mantke R. Ausmaß und Integration von Wissenschaftsmodulen in das Medizinstudium an den staatlichen Fakultäten und den privaten staatlich anerkannten Fakultäten in Deutschland: eine Querschnittsstudie [Depth and integration of science modules in medical studies at recognized public and private faculties in Germany: A cross-sectional study]. *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes*. 2022;174:90-96. DOI: 10.1016/j.zefq.2022.08.006
11. Trojan A, Nelskamp Z, Kolip P. Evidenzbasiert Gesundheit fördern: Wo stehen wir in Aus-, Fort- und Weiterbildung der relevanten Akteure? Eine explorative Übersicht [Evidence-based health promotion: Where are we in education, training, and continuing training of relevant stakeholders? An exploratory overview]. *Bundesgesundheitsblatt Gesundheitsforschung Gesundheitsschutz*. 2021;64(5):573-580. DOI: 10.1007/s00103-021-03310-3
12. Erdwiens D, Seidel A. Zur Verankerung von Themen der Digitalisierung in Modulhandbüchern der Studiengänge Sozialer Arbeit. *Medien Pädagogik*. 2022;22-42. DOI: 10.21240/mpaed/00/2022.06.13.X
13. Armstrong C. Key Methods Used in Qualitative Document Analysis. 29.12.2021. DOI: 10.2139/ssrn.3996213

14. Mayring P. Einführung in die qualitative Sozialforschung: Eine Anleitung zu qualitativem Denken. 7., überarbeitete Auflage. Weinheim, Basel: Beltz; 2023.
15. Asdal K, Reinertsen H. Doing document analysis: A practice-oriented method. Los Angeles, London, New Delhi, Singapore, Washington DC, Melbourne: SAGE; 2022.
16. Dalglash SL, Khalid H, McMahon SA. Document analysis in health policy research: the READ approach. *Health Policy Plan*. 2021;35(10):1424-1431. DOI: 10.1093/heapol/czaa064
17. Harper KA, DeWaters J. A Quest for website accessibility in higher education institutions. *Internet High Educ*. 2008;11(3-4):160-164. DOI: 10.1016/j.iheduc.2008.06.007
18. Aziz NS, Sulaiman NS, Hassan WNITM, Zakaria NL, Yaacob A. A Review of Website Measurement for Website Usability Evaluation. *J Phys*. 2021;1874(1):12045. DOI: 10.1088/1742-6596/1874/1/012045
19. Seckler M, Heinz S, Forde S, Tuch AN, Opwis K. Trust and distrust on the web: User experiences and website characteristics. *Comput Human Behav*. 2015;45:39-50. DOI: 10.1016/j.chb.2014.11.064
20. Herring SC. Web Content Analysis: Expanding the Paradigm. In: Hunsinger J, editor. International handbook of internet research. Dordrecht, Heidelberg: Springer; 2010. p.233-250. DOI: 10.1007/978-1-4020-9789-8_14
21. Waldherr A, Wehden LO, Stoltenberg D, Miltner P, Ostner S, Pfetsch B. Induktive Kategorienbildung in der Inhaltsanalyse: Kombination automatischer und manueller Verfahren [Inductive Codebook Development for Content Analysis: Combining Automated and Manual Methods]. *Forum Qual Soc Res*. 2019;20(1). DOI: 10.17169/fqs-20.1.3058
22. Nünning V, editor. Methoden der literatur- und kulturwissenschaftlichen Textanalyse: Ansätze - Grundlagen - Modellanalysen. Stuttgart, Weimar: Metzler; 2010. DOI: 10.1007/978-3-476-00205-1
23. Spinath B, Antoni C, Bühner M, Elsner B, Erdfelder E, Fydrich T, Gollwitzer M, Heinrichs M, König C, Vaterrodt B. Empfehlungen zur Qualitätssicherung in Studium und Lehre. Berlin: Deutsche Gesellschaft für Psychologie; 2018. Zugänglich unter/available from: https://www.dgps.de/fileadmin/user_upload/PDF/Empfehlungen/Empfehlungen_Qualitaet_Lehre_20180420.pdf
24. Wissenschaftsrat. Perspektiven für die Weiterentwicklung der Gesundheitsfachberufe \$\$ Wissenschaftliche Potenziale für die Gesundheitsversorgung erkennen und nutzen. Köln: Wissenschaftsrat; 2023.
25. Karppinen K, Moe H. What We Talk about When We Talk about Document Analysis. In: Just N, Puppis M, editors. Trends in Communication Policy Research. Bristol: Intellect Books; 2012. p.177-194. DOI: 10.2307/j.ctv36xvj36.12
26. Appleton JV, Cowley S. Analysing clinical practice guidelines. A method of documentary analysis. *J Adv Nurs*. 1997;25(5):1008-1017. DOI: 10.1046/j.1365-2648.1997.19970251008.x

Corresponding author:

Jun.-Prof. Dr. Daniela Schmitz
Witten/Herdecke University, Faculty of Health,
Department of Human Medicine, Innovative and digital
forms of teaching and learning in multi-professional
healthcare, Stockumer Str. 12, D-58453 Witten, Germany
Daniela.Schmitz@uni-wh.de

Please cite as

Ortloff JH, Fiedler M, Boelmann N, Schmitz D. Researching teaching-learning concepts in the health professions using document analyses? *GMS J Med Educ*. 2026;43(1):Doc7. DOI: 10.3205/zma001801, URN: urn:nbn:de:0183-zma0018019

This article is freely available from
<https://doi.org/10.3205/zma001801>

Received: 2024-07-08

Revised: 2025-04-17

Accepted: 2025-06-05

Published: 2026-01-15

Copyright

©2026 Ortloff et al. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 License. See license information at <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.

Lehr-Lernkonzepte in den Gesundheitsberufen anhand von Dokumentenanalysen erforschen?

Zusammenfassung

In diesem Beitrag wird der Frage nachgegangen, wie Dokumentenanalysen in der akademischen Ausbildungs- bzw. Lehr- und Lernforschung als Forschungsmethodik eingesetzt werden können. Dokumente sind von Forschenden unbeeinflusste Texte unterschiedlicher Herkunft, Art und Güte, die nicht für die Forschung selbst geschaffen wurden und dadurch als Objektivationen sozialer Wirklichkeit verstanden werden können.

Daher beinhalten sie forschungsrelevante Informationen, bei denen gleichzeitig bestimmte Entstehungsbedingungen unbekannt sind. In der akademischen Lehre sind Dokumente, wie etwa Prüfungsordnungen, die Praxis des Lehrens und Lernens häufig normierende oder strukturierende Texte und haben daher besondere Relevanz für akademische Ausbildungs- bzw. Lehr-Lernforschung.

Entscheidend für den Einsatz der Dokumentenanalyse ist das forschungsleitende Interesse. Dokumente werden dabei häufig als erste oder zusätzliche Datenquelle genutzt. Dokumentenanalysen sind dann meist Bestandteil eines Multimethodenansatzes bzw. werden vorbereitend auf weitere Forschungsschritte oder prüfend in Hinsicht darauf relevante Forschungsergebnisse in Hinsicht auf ihre Bedeutung eingesetzt. Die Zunahme nicht rein textlicher, multimodaler Dokumente lässt die Dokumentenanalyse als eigenständige Methode in der Forschung an Bedeutung gewinnen. Der Beitrag reflektiert die Methode anhand eines Fallbeispiels einer zweitstufigen Dokumentanalyse in Form einer Webseitenanalyse und einer textlichen Dokumentenanalyse.

Schlüsselwörter: Dokumentenanalyse, Website-Analyse, Hochschulforschung, Evaluierungsstrategie

1. Dokumentenanalyse als Forschungsmethode

Für die Gesundheitsversorgung sind Dokumente wie z.B. Expertenstandards oder Leitlinien von besonderer Bedeutung, da sie Orientierung für die Versorgungspraxis bieten sollen. Gleiches gilt für hochschulische Dokumente, wie z.B. Curricula oder Studien- und Prüfungsordnungen, welche die Praxis des Lehrens und Lernens im Studium zukünftiger Fachkräfte in unterschiedlicher Weise beeinflussen oder sogar normieren.

Für Dokumentenanalysen gilt, anders als bei den meisten qualitativen und quantitativen Erhebungsverfahren, dass Dokumente bereits vor dem Forschungsvorhaben vorliegen und unbeeinflusst und unbeeinflussbar vom Forschenden und der Forschung (non-reaktiv) als Träger von Informationen für einen eigenen Zweck geschaffen worden sind [1]. Diese Funktionalität von Dokumenten grenzt sie zum einen von forschungsgenerierten Texten bzw. multimodalen Daten, zum anderen von wissenschaftlichen Texten ab, die von Forschenden selbst geschaffen wer-

den, deren Erschaffung unmittelbar der „Wissenspublikation“ [2] dienen.

Oft besteht ein enges Verständnis von Dokumenten in schriftlich-textlichem Format, wie etwa persönliche bzw. Egodokumente (z.B. Tagebücher), interne oder offizielle Dokumente von Organisationen [3]. In einem breiten Verständnis sind Dokumente jedoch vielgestaltig und bieten multimodale Zugänge für die Forschung: „Sie werden als Daten oder Trägersubstanzen von Inhalten verstanden; sie sind als Quellen kritisch zu lesen; wir begegnen ihnen als Spuren mit indirektem Verweischarakter, als Medien mit Vermittlungsfunktion, als mehrdeutige Zeichen oder als Widersacher mit eigener Logik – benannt werden sie dabei allgemein auch als Dinge, Objekte, Gegenstände, Zeug, Materialien, Container, Requisiten, Utensilien, Artefakte, Zeugnisse, Indizien, Symbole, Nomaden, Zeugen, Bürgen, Agenten, Aktanten, Akteure etc.“ [4]. Dokumente können insofern einen verbal-textuellen, visuellen, audiovisuellen, multimedialen oder hypermedialen Charakter aufweisen.

Grundsätzlich sind Dokumente dadurch gekennzeichnet, dass sie in ihrer jeweiligen Form Objektivationen sozialer Praktiken sind [4]. Im Rahmen der Ausbildungs- bzw.

Hochschulforschung können sie demnach etwa die Intentionen von Bildungsangeboten und Regularien der Gestaltung des Lehr-Lernangebots zum Ausdruck bringen. Bei der Analyse von Dokumenten gilt es daher, den Entstehungs- und Verwendungszusammenhang als sozialem Kontext zu berücksichtigen. Gegenstand der Analyse können der Inhalt oder die Funktion bzw. der Verwendungszusammenhang, aber auch der Entstehungszusammenhang von Dokumenten sein.

In der wissenschaftlich-methodischen Diskussion findet das Verständnis von Dokumentenanalysen vergleichsweise wenig Beachtung [5]. Das ist auch deswegen verwunderlich, da bspw. Webseiten als digitale Dokumente etwa im Kontext von Big-Data [6] in Hinsicht auf quantitative Auswertungen vor allem in der Social-Media-Forschung bereits seit Jahren zur wissenschaftlichen und kommerziellen Praxis gehören. Dokumentenanalysen sind auch in der Lehr-Lernforschung der gesundheitswissenschaftlichen Fächer nicht grundsätzlich fremd, aber in Hinsicht auf die Methodendiskussion in der Forschung nur bedingt reflektiert. Wir wollen im Folgenden den Nutzen, aber auch die Grenzen der Dokumentenanalyse erörtern und anhand eines aktuellen Forschungsprojekts zur Analyse von Lehr-Lernkonzepten exemplifizieren (siehe Abbildung 1).

2. Dokumentenanalysen und hochschulische Ausbildungsforschung

2.1. Vorbedingungen von Dokumentenanalysen

Zu den Stärken von Dokumentenanalysen zählen forschungsökonomische Aspekte der Datenerhebung, wenn es sich um einfach zugängliche Dokumente, oft in großen Mengen via Internet handelt, die sich vom Schreibtisch aus analysieren lassen [7]. Darüber hinaus erlauben Dokumente direkte Einblicke in die darin dokumentierten Praktiken und teils Rückschlüsse auf gesellschaftliche Zustände oder Verhältnisse [4]. Oft besteht auch eine Vielfalt an Dokumenten, die vorhanden sind und nicht im Rahmen der Forschung hervorgebracht werden müssen. Als Nachteil der Non-Reaktivität von Dokumenten sind mangelnde oder fehlende Einblicke in die Kontextbedingungen zu konstatieren, z.B. über die Autorenschaft bei Onlinedokumenten oder die Nutzung der Dokumente durch die Adressat*innen [7]. Auch die Zugänglichkeit zu Dokumenten kann eingeschränkt bis nicht zugänglich sein. Ein weiterer Nachteil liegt in der Aussagekraft der Dokumente, die für einen bestimmten Zweck angefertigt wurden, der sich nicht umfänglich mit dem Forschungsproblem deckt. Ausgehend vom Stand der Forschung reflektieren auch einige Autor*innen in ihren Studien den Einsatz der Methode Dokumentenanalyse und kommen zu dem Schluss, dass Limitationen im Zugang zu den Dokumenten, in ihrer Aktualität und Aussagekraft liegen.

Insbesondere letzterer Aspekt zeigt sich mit Blick auf Fragestellungen der Ausbildungsforschung darin, dass eine Diskrepanz in den in Modulhandbüchern aufgelisteten Inhalten und der Lehr-Lernrealität bestehen kann [8], [9].

2.2. Dokumentenanalyse und Ausbildungsforschung

Als Forschungsmethode werden Dokumentenanalysen heutzutage vielfältig angewendet. Im Kontext der Ausbildungsforschung von Gesundheitsberufen nutzten Bauer et al. [10] Dokumentenanalysen zur Analyse von Studien- und Prüfungsordnungen und frei zugänglicher Modulhandbücher der Humanmedizin, um den Umfang und die Integration von Lerninhalten zum wissenschaftlichen Arbeiten in Medizinstudiengängen zu erheben. Trojan et al. [11] analysieren Modulhandbücher im Hinblick auf Lerninhalte zur Evidenzbasierung in Bachelor- und Masterstudiengängen im Bereich Public Health. Erdwiens et al. [12] analysierten Modulhandbücher von Studiengängen der Sozialen Arbeit, in welchem Ausmaß Inhalte zum Themenfeld Digitalisierung vorgesehen sind.

Modulhandbücher als Dokumente sind abschließend als Modulbeschreibungen zu verstehen, die Auskünfte zu Inhalten, Qualifikationszielen, Lehr-Lernformen, Teilnahmevoraussetzungen und Arbeitsaufwand enthalten [8] und der akademischen Realität so nahe kommen [12]. Jedoch weisen Hohenstein et al. [9] darauf hin, dass es große Unterschiede in der Gestaltung von Curricula geben und der Konkretisierungsgrad von Modulhandbüchern variieren kann. Resümierend zum Forschungsstand der Anwendung von Dokumentenanalysen stellen wir fest, dass diese häufig vorbereitend für einen weiteren Methodeneinsatz, etwa qualitative Interviews, durchgeführt werden. Die Dokumentenanalyse ist dann eine explorative Vorstufe für weitere Erhebungen.

3. Grundsätze der Datenerhebung und -auswertung in Dokumentenanalysen

Dokumente sind durch den Forscher*innen unbeeinflusste Texte, die damit von sich aus Validität besitzen [13], weswegen sie häufig auch als natürliche Daten bezeichnet werden [3]. Im Forschungsinteresse kann es liegen, sie entweder in Hinsicht auf ihre Dokumenteneigenschaften, ihre morphologischen Besonderheiten zu typisieren und zu analysieren oder sie als Träger von Informationen, als Datenquelle zur Beantwortung einer Forschungsfrage und damit vor allem inhaltsanalytisch zu nutzen [1]. In beiden Fällen stellt die Auswahl der zu analysierenden Dokumente eine forschungsentscheidende Aufgabe dar. Im klassischen Sinne [14] geht es darum Einschlusskriterien zu entwickeln, die es ermöglichen, eine im Sinne der Beantwortung der Forschungsfrage theoretisch gesetzte Datengrundlage zu erreichen. Dies begründet sich

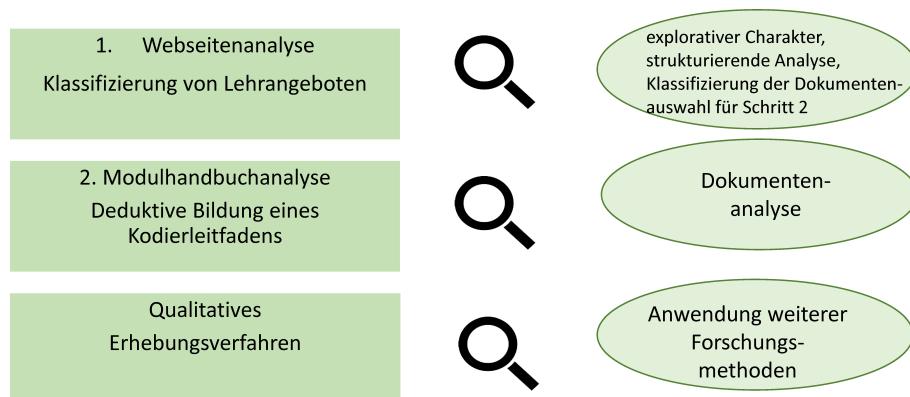


Abbildung 1: Ablauf der Dokumentenanalyse

nicht zuletzt darin, dass Dokumente immer zweckmäßig eingebunden sind und nicht kontextunabhängig verstanden werden können. Sie sind Ausdruck einer sozialen Praxis, haben eine Historie und eine Umwelt der Entstehung sowie der Weiterentwicklung [15], die Gestalt, Struktur und Inhalt eines Dokuments begründet.

3.1. Theoretischer Rahmen

Döring und Bortz [7] schreiben Dokumenten einen qualitativen Charakter zu, der über interpretierend-qualitative Datenanalysen zu erschließen ist. Wie in anderen qualitativen Erhebungsverfahren auch, ist für die Dokumentenanalyse der Rückbezug bzw. die Ausarbeitung eines theoretischen Rahmens grundlegend. Induktive Verfahren, wie offene Kodierung, eignen sich nur begrenzt für Dokumentenanalysen, da die Gefahr der Subjektivierung von Ergebnissen aufgrund des fehlenden Bezugs zu den forschungsleitenden Fragen bei der Entstehung der Dokumente im besonderen Maße besteht. Je nach Dokumententypus, z.B. einer Webseite, ist das Datenmaterial und der Forschungsgegenstand mit Blick auf das Forschungsinteresse unspezifisch im Dokument verteilt. Der theoretische Rahmen strukturiert gerade bei der Dokumentenanalyse in besonderem Maße das methodische Vorgehen, in dem es die Definition eines Kodierleitfadens ermöglicht, mit dem das Dokument systematisch analysiert werden kann.

Theoretische Konzepte können dabei aus dem spezifischen Kontext der Dokumente abgeleitet werden. Asdal und Reinertsen sprechen in diesem Zusammenhang von „Document Ethnography“ [15]. In der Regel leiten sie sich aber auch in der Dokumentenanalyse primär aus der Forschungsfrage ab und damit aus einem deduktiven Vorverständnis über das Forschungsfeld.

3.2. Inhaltsanalyse

Im deutschsprachigen Raum hat u. a. Mayring [14] im Rahmen seiner qualitativen Inhaltsanalyse einen Untersuchungsplan für Dokumentenanalysen in vier Schritten aufgestellt. Im ersten Schritt wird eine Forschungsfrage entwickelt, zu der passend im zweiten Schritt das zu analysierende Material bestimmt wird. Als dritter Schritt

müssen Forschende die Güte und Angemessenheit der zu analysierenden Dokumente überprüfen. Mayring nennt dazu sechs Kriterien, um eine sog. Quellenkritik durchzuführen: Art und Herkunft der Dokumente, innere und äußere Merkmale, Intendiertheit der Dokumente und Nähe zum Gegenstand.

Ein konkretisierendes Vorgehen ist der READ Approach von Dalglish et al. [16]. READ steht für

1. Ready your materials,
2. Extract data,
3. Analyse data und
4. Distil your findings.

Im ersten Schritt wird passend zur Forschungsfrage Art und die Menge der einzuschließenden Dokumente festgelegt und ihre Zugänglichkeit geprüft. Abhängig von der Forschungsfrage und der Art der Dokumente wird im zweiten Schritt das Verfahren für die zu extrahierenden Daten festgelegt. Dalgish et.al. schlagen, etwa bei deduktivem Vorgehen, ein tabellarisches Vorgehen vor, indem wie in einer Kreuztabelle die untersuchten Dokumente horizontal gelistet und die zu findenden Kategorien vertikal eingetragen werden. Angelehnt an die Methodik der Grounded Theory sollen erste Hinweise und Ideen zur Theoriebildung in Memos festgehalten werden und dabei ggfs. das Vorgehen insbesondere in Hinsicht auf die Kategorienbildung angepasst werden. In Phase drei wird dieses Vorgehen abgeschlossen, im Sinne einer initialen Bewertung bzw. Theoriebildung. Dabei sind Fragen an die Güte und die Kohärenz der untersuchten Dokumente sowie die Datensättigung zu klären. Die Phase des Zusammenfassens und Strukturierens des in den Dokumenten Gefundenen beginnt, wenn die Forschenden feststellen, dass entweder die insgesamt eingeschlossenen Dokumente die forschungsrelevanten Kriterien suffizient abbilden können, oder wenn im Zeitverlauf nur noch sehr spezifische Kriterien bei der Analyse genutzt werden können, oder wenn die Forschenden abschließend meinen, befriedigende Antworten auf die Forschungsfrage und das zu untersuchende Phänomen gefunden zu haben.

3.3. Webseitenanalysen

Webseiten werden häufig in Hinsicht auf bestimmte Eigenschaften analysiert, die vor allem die Eignung für die vermeintlichen oder beabsichtigten Zwecke von Webseiten betrifft. Dazu gehört etwa Accessibility [17], also die Zugänglichkeit, insbesondere für Bezugsgruppen, oder die Angemessenheit der Gestaltung, das Customizing in Hinsicht auf die Nutzung durch die und die Kommunikation mit den bevorzugten Besuchern der Webseite (Usability, User/Respondents Experiences), wobei sich diese etwa Webseiten-Testverfahren bedienen, die häufig durch User-Surveys oder Questionnaires [18], [19] ergänzt werden.

Inhaltsanalysen von Webseiten beziehen sich hingegen überwiegend auf definierten Content von Webseiten also auf Teile bzw. Subdomains von Webseiten. Neben dem klassischen inhaltsanalytischen Vorgehen, wie es bei anderen Erhebungsverfahren häufig angewandt wird, kommen insbesondere bei großen Datenmengen bzw. komplexen Webseitenstrukturen, wie Webseiten mit Chatverläufen, Social Media Content oder Blogcontent alternative inhaltsanalytische Verfahren mit häufig digitalen, programmbasierten Erfassungs- und Analysetools zum Einsatz [20], die meist quantitativ orientiert sind.

3.4. Quantitative Analyse

Eine weitere bedeutende Methodik ist die quantitative Inhaltsanalyse. Dabei geht es etwa um die statistische Auswertung von relevanten Daten in selektierten Dokumenten, etwa die Beatmungszeiten in Intensivstationen bei der Analyse von Intensivprotokollen. Ein anderes Vorgehen ist die Analyse der Häufigkeit und Häufigkeitsverteilungen von Items und Codes in Dokumenten („analysis of category frequencies“ [4]), die in der Regel durch digitale Analysetools durchgeführt wird. Die Ermittlung von Worthäufigkeiten („Frequenzanalyse“) kann dabei auch dazu dienen die Relevanz bestimmter Diskussionen und Inhalte einzuschätzen und somit auch Bestandteil einer induktiven Kategorienbildung sein [21]. Anwendungsbeispiel für eine Dokumentenanalyse: Einflussfaktoren auf Lehr-Lernformate an privaten Hochschulen. Das durch das Bundesministerium für Bildung und Forschung geförderte Verbundprojekt der TU Dortmund und der Universität Witten/Herdecke untersucht in drei Teilprojekten Einflussfaktoren auf Lehr-Lernformate an privaten Hochschulen (ELLpH), im Kontext des hier bezogenen Teilprojektes geht es um die Bedingungen der Einführung und die Prozesse der Durchsetzung (innovativer) Lehr-Lernformate. Das Projekt fokussiert auf die Studiengänge Medizin/Gesundheit und Psychologie, sowie daneben Management und Betriebswirtschaftslehre.

Das multimethodische Projekt besteht aus zwei Phasen, einer initialen Dokumentenanalyse sowie einer sich daran anschließenden Interviewphase mit Lehrenden und Studiengangsleitungen. Die mittlerweile abgeschlossene Dokumentenanalyse selbst bestand aus einem zweistufigen

Verfahren. Dabei wurden zwei unterschiedliche Dokumententypen untersucht, zum einen Webseiten und zum anderen Modulhandbücher. Während es sich bei Modulhandbüchern um klassische, schriftlich verfasste Texte handelt, die heute meist in digitaler Form als PDF-Format vorliegen, bei denen ein großer Teil auf den Webseiten direkt verfügbar war, handelt es sich bei den Webseiten in der Regel um multimodale Dokumente, die sowohl aus verfassten Texten als auch auditiven, visuellen oder audio-visuellen Elementen bestehen, und die einen strukturierten Aufbau in Form von Subdomains aufweisen, etwa bei den analysierten Studiengängen.

Die Webseitenanalyse hatte explorativen Charakter, um sich einen strukturierten Überblick über das Forschungsfeld zu verschaffen, Hochschulen und Studienangebote zu typisieren, um im weiteren Verlauf der Dokumentenanalyse eine ausreichende Sättigung der Daten zu ermöglichen. Diese Analyse diente also des Clustering der Dokumente im Forschungsfeld und rationalisierte dadurch die Auswahl der Dokumente für den zweiten Teil der Dokumentenanalyse in Form der Analyse von Modulhandbüchern.

Aufgrund dieses typisierend-strukturierenden Vorgehens war die theoretische Fundierung des Vorgehens in Hinsicht auf die Kategorienbildung einfach gehalten, aber strikt ausgeprägt, um ein deutendes Vorgehen bei der Sichtung des Forschungsfeldes zu vermeiden und hatte damit einen vor allem deskriptiven Charakter. Das heißt es wurden wenige Kategorien zur Analyse genutzt, aber diese in Hinsicht auf die Prüfungen der Merkmale ohne freie (induktive) Codes bewertet und zugeordnet. Dazu wurde analog zu Dalglish et al. [16] eine Kreuztabelle je analysierter Webseite gebildet, in der alle Studiengänge der untersuchten Fachdisziplinen erfasst und diesen die deduktiven Kategorien zugeordnet wurden. Die auch in der Dokumentenanalyse durchaus gängigen deutenden Verfahren [22] zur Interpretation der Ergebnisse spielten eine untergeordnete Rolle, da die Webseitenanalyse einen vorbereitenden Charakter für die Analyse der Modulhandbücher besitzt und eine deutende Herangehensweise die Kategorienbildung durch Forschende subjektiv beeinflussen und damit die Auswahlentscheidung der textlichen Dokumente (Modulhandbücher) erschweren kann. Schließlich ermöglicht die Webseitenanalyse so die Spezifizierung von Fragestellungen als objektivierte Vor-Be funde‘.

Die zweite Stufe in Form der Analyse von Modulhandbüchern hatte den Zweck primäre Einblicke in Lehr-Lernformate zu gewinnen. Dabei wurden die einzuschließenden Webseiten sowohl nach Studiengebieten, als auch aufgrund der in der Webseitenanalyse gebildeten Typisierungen, v.a. Studienangeboten und Hochschultypen, ausgewählt. Der theoretische Rahmen wurde deutlich erweitert. Insbesondere wurden fachdidaktische und fachverbandliche Vorgaben, wie der Deutschen Gesellschaft für Psychologie [23] oder Empfehlungen des Wissenschaftsrats zur akademischen Ausbildung in den Gesundheitsfachberufen [24] herangezogen. Damit wurde ein theoretischer Bezugsrahmen gewählt, bei dem davon ausgegangen

wird, dass er sowohl mit Bezug auf die gesundheitswissenschaftlichen Fächer als auch als in Hinsicht auf die normativen Bedingungen der Implementierung von Lehr-Lernkonzepten maßgeblich ist. Auffällig war dabei, dass in den gesundheitswissenschaftlichen Fächern solche a priori Vorgaben in Form von verbandlichen oder ähnlichen Dokumenten weit verbreitet sind, aber im Vergleichsfeld des Betriebswirtschaftsstudium, abgesehen von einem unverbindlichen internationalem Basiscurriculum, fehlen. Angesichts des breiten theoretischen Rahmens wurde ein differenziertes Kodierparadigma erstellt und jedes analysierte Dokument in einer eigenen Auswertungsmaske ausgewertet. Die Auswertung und Ergebnisdarstellung erfolgte inhaltsanalytisch.

Der damit erfolgte Abschluss der Dokumentenanalyse ermöglicht es, einerseits erste Schlussfolgerungen, etwa in Hinsicht auf bestimmte Typen von privaten Hochschulen und die Grundsätze des Einsatzes von Lehr-Lernformaten, zu ziehen. Gleichzeitig ermöglichen diese Zwischenergebnisse Fragen an das Material zu stellen, die als Grundlage für die Interviewphase des Projektes genutzt werden können.

4. Fazit und Ausblick

Für die Hochschulforschung stellt die Dokumentenanalyse eine interessante, zunehmend genutzte Methode dar, denn Studiengänge und Studium an Hochschulen werden durch Dokumente, wie Studien- und Prüfungsordnungen, Modulhandbücher, Curricula für Lehrende und Studierende strukturiert, die durch digitale, webseitenbasierte Texte sowie hochschulspezifische digitale Medien und Plattformen ergänzt werden. Sie geben damit Hinweise auf fachliche und didaktische Konzepte und stellen dabei gleichzeitig Typen von Dokumenten dar, die selbst Gegenstand der Hochschulforschung sein können. Multimodaliät, etwa innerhalb digitaler Lehr-Lernformate, wie Serious Games, digitalisiertem Scenario Based Learning, VR oder Lehrvideos, lassen die Dokumentenanalyse für die akademische Lehr-Lernforschung perspektivisch bedeutsamer werden, da darüber unmittelbar Eigenschaften von Lehr-Lernformaten untersucht werden können.

Dabei ist von besonderem Belang die besonderen Stärken und auch Grenzen der Dokumentenanalyse im Rahmen eines Forschungsvorhabens zu berücksichtigen. Da Dokumente von Forschenden unbeeinflusst zu einem eigenen Zweck entstanden sind [25], ist die vergleichende Analyse von Dokumenten in Hinsicht auf Typus, Eigenschaften und Zweckerfüllung ein naheliegender Forschungsgegenstand. Wenn Dokumente in Hinsicht auf besondere Forschungsfragen einbezogen werden, haben sie in der Regel eine begrenzte Reichweite. Dies gilt gerade für Dokumente, die, wie Modulhandbücher, Prozess-standards oder Leitlinien, immer im Vorfeld der realen Praxis verfasst werden. Sie sind damit Instrumente der Normierung gelebter Praxis, aber eben noch nicht die Praxis selbst.

Durch Dokumentenanalysen können Forscher*innen keine anderen Inhalte generieren als die, die sich in den Dokumenten verbergen, die von den meist unbekannten Erstellenden des Dokuments beabsichtigt sind [26]. Damit bleiben zumindest bei inhaltsbezogenen Forschungsfragen nur Teile des Dokuments relevant, was gleichzeitig die Gefahr birgt, eine selektive Auswahl von Dokumenten vorzunehmen, weil diese als ergiebiger gelten. Im Gegenzug zu dieser Gefahr der Biasverzerrung bedeutet die Non-Reaktivität des Dokuments [26], dass dieses als Forschungsmaterial unbeeinflusst ist etwa von der Beziehung zwischen Forschenden und Forschungsgegenstand, die damit auch keinen Einfluss auf die Ergebnisse haben kann oder sollte.

Dokumentenanalysen sind nicht zuletzt ein Forschungsinstrument, dass die Konkretisierung von Forschungsfragen an die Praxis ermöglicht, denn Dokumente sind weder Destillat noch umfassendes Abbild der Praxis, sondern ein wie auch immer bedeutender Teil derselben. Dokumentenanalysen stellen deshalb ein sinnvolles Forschungsinstrument, gerade als Vorbereitung auf weitere Erhebungsverfahren im Rahmen eines Multimethodenansatzes dar. So eignen sie sich gerade für die Bildungsforschung, wenn etwa die Anforderungen an die Lehrpraxis durch maß- und normgebende Dokumente in Hinsicht auf Umsetzung und gelebte Praxis analysiert werden können.

Gerade mit Blick auf die Stärken und die Grenzen der Methode ist die in der Methodendiskussion eher spärliche Auseinandersetzung unverständlich, wird sie bisweilen wenig reflektiert eingesetzt oder unter Entlehnung von Konzepten anderer Forschungsmethoden angewendet. Dies mag auch darauf zurück zu führen sein, dass Dokumente bereits vor dem Forschungsvorhaben vorliegen und damit im Vergleich zu klassischen Erhebungsinstrumenten für die Forschenden, allerdings in Abhängigkeit von der Zugänglichkeit, kein oder ein geringer Erhebungsaufwand entsteht. Dieser forschungsökonomische Vorteil kann am Ende besser genutzt werden, wenn die Dokumentenanalyse als eigenständige Methode im Rahmen einer tiefergehenden Methodenreflektion betrachtet und eingesetzt wird.

ORCIDs der Autor*innen

- Jan-Hendrik Orloff: [0009-0002-1218-3097]
- Daniela Schmitz: [0000-0002-4874-0847]

Interessenkonflikt

Die Autor*innen erklären, dass sie keinen Interessenkonflikt im Zusammenhang mit diesem Artikel haben.

Literatur

1. Karppinen K, Moe H. The Palgrave handbook of methods for media policy research. In: van den Bulck H, Puppis M, Donders K, van Audenhove L, editors. The Palgrave handbook of methods for media policy research. Cham: Palgrave Macmillan; 2019. p.249-262. DOI: 10.1007/978-3-030-16065-4_14
2. Engert K, Krey B. Das lesende Schreiben und das schreibende Lesen: Zur epistemischen Arbeit an und mit wissenschaftlichen Texten. *Z Soziol*. 2013;42(5):366-384. DOI: 10.1515/zfsoz-2013-0502
3. Salheiser A. Natürliche Daten: Dokumente. In: Baur N, Blasius J, editors. Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung. Wiesbaden: Springer Fachmedien; 2022. p.1507-1522. DOI: 10.1007/978-3-658-37985-8_104
4. Hoffmann N. Dokumentenanalyse in der Bildungs- und Sozialforschung: Überblick und Einführung. 1. Auflage. Weinheim, Basel: Beltz Juventa; 2018.
5. Morgan H. Conducting a Qualitative Document Analysis. *Qual Rep*. 2022;27(1):64-77. DOI: 10.46743/2160-3715/2022.5044
6. Deutscher Ethikrat. Big Data und Gesundheit: Datensouveränität als informationelle Freiheitsgestaltung : Stellungnahme. Berlin: Deutscher Ethikrat; 2017. Zugänglich unter/available from: <https://www.ethikrat.org/fileadmin/Publikationen/Stellungnahmen/deutsch/stellungnahme-big-data-und-gesundheit.pdf>
7. Döring N, Bortz J. Forschungsmethoden und Evaluation in den Sozial- und Humanwissenschaften. Berlin, Heidelberg: Springer; 2016. DOI: 10.1007/978-3-642-41089-5
8. Baumann I, Seidl T. Die Ausbildung des kreativen Ingenieurs – Analyse von Curricula im Hinblick auf das Lernen von Kreativität. *Hochschullehre*. 2018;4:655-670.
9. Hohenstein F, Zimmermann F, Kleickmann T, Köller O, Möller J. Sind die bildungswissenschaftlichen Standards für die Lehramtsausbildung in den Curricula der Hochschulen angekommen? *Z Erziehungswiss*. 2014;17(3):497-507. DOI: 10.1007/s11618-014-0563-9
10. Bauer J, Schendzielorz J, Oess S, Mantke R. Ausmaß und Integration von Wissenschaftsmodulen in das Medizinstudium an den staatlichen Fakultäten und den privaten staatlich anerkannten Fakultäten in Deutschland: eine Querschnittsstudie [Depth and integration of science modules in medical studies at recognized public and private faculties in Germany: A cross-sectional study]. *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes*. 2022;174:90-96. DOI: 10.1016/j.zefq.2022.08.006
11. Trojan A, Nelskamp Z, Kolip P. Evidenzbasiert Gesundheit fördern: Wo stehen wir in Aus-, Fort- und Weiterbildung der relevanten Akteure? Eine explorative Übersicht [Evidence-based health promotion: Where are we in education, training, and continuing training of relevant stakeholders? An exploratory overview]. *Bundesgesundheitsblatt Gesundheitsforschung Gesundheitsschutz*. 2021;64(5):573-580. DOI: 10.1007/s00103-021-03310-3
12. Erdwiens D, Seidel A. Zur Verankerung von Themen der Digitalisierung in Modulhandbüchern der Studiengänge Sozialer Arbeit, Medien Pädagogik. 2022;22:42. DOI: 10.21240/mpaed/00/2022.06.13.X
13. Armstrong C. Key Methods Used in Qualitative Document Analysis. 29.12.2021. DOI: 10.2139/ssrn.3996213
14. Mayring P. Einführung in die qualitative Sozialforschung: Eine Anleitung zu qualitativem Denken. 7., überarbeitete Auflage. Weinheim, Basel: Beltz; 2023.
15. Asdal K, Reinertsen H. Doing document analysis: A practice-oriented method. Los Angeles, London, New Delhi, Singapore, Washington DC, Melbourne: SAGE; 2022.
16. Dalglish SL, Khalid H, McMahon SA. Document analysis in health policy research: the READ approach. *Health Policy Plan*. 2021;35(10):1424-1431. DOI: 10.1093/heapol/czaa064
17. Harper KA, DeWaters J. A Quest for website accessibility in higher education institutions. *Internet High Educ*. 2008;11(3-4):160-164. DOI: 10.1016/j.iheduc.2008.06.007
18. Aziz NS, Sulaiman NS, Hassan WNITM, Zakaria NL, Yaacob A. A Review of Website Measurement for Website Usability Evaluation. *J Phys*. 2021;1874(1):12045. DOI: 10.1088/1742-6596/1874/1/012045
19. Seckler M, Heinz S, Forde S, Tuch AN, Opwis K. Trust and distrust on the web: User experiences and website characteristics. *Compr Human Behav*. 2015;45:39-50. DOI: 10.1016/j.chb.2014.11.064
20. Herring SC. Web Content Analysis: Expanding the Paradigm. In: Hunsinger J, editor. International handbook of internet research. Dordrecht, Heidelberg: Springer; 2010. p.233-250. DOI: 10.1007/978-1-4020-9789-8_14
21. Waldherr A, Wehden LO, Stoltenberg D, Miltner P, Ostner S, Pfetsch B. Induktive Kategorienbildung in der Inhaltsanalyse: Kombination automatischer und manueller Verfahren [Inductive Codebook Development for Content Analysis: Combining Automated and Manual Methods]. *Forum Qual Soc Res*. 2019;20(1). DOI: 10.17169/fqs-20.1.3058
22. Nünning V, editor. Methoden der literatur- und kulturwissenschaftlichen Textanalyse: Ansätze - Grundlagen - Modellanalysen. Stuttgart, Weimar: Metzler; 2010. DOI: 10.1007/978-3-476-00205-1
23. Spinath B, Antoni C, Bühner M, Elsner B, Erdfelder E, Fydrich T, Gollwitzer M, Heinrichs M, König C, Vaterrodt B. Empfehlungen zur Qualitätssicherung in Studium und Lehre. Berlin: Deutsche Gesellschaft für Psychologie; 2018. Zugänglich unter/available from: https://www.dgps.de/fileadmin/user_upload/PDF/Empfehlungen/Empfehlungen_Qualitaet_Lehre_20180420.pdf
24. Wissenschaftsrat. Perspektiven für die Weiterentwicklung der Gesundheitsfachberufe \$-\$ Wissenschaftliche Potenziale für die Gesundheitsversorgung erkennen und nutzen. Köln: Wissenschaftsrat; 2023.
25. Karppinen K, Moe H. What We Talk about When We Talk about Document Analysis. In: Just N, Puppis M, editors. Trends in Communication Policy Research. Bristol: Intellect Books; 2012. p.177-194. DOI: 10.2307/j.ctv36xvj36.12
26. Appleton JV, Cowley S. Analysing clinical practice guidelines. A method of documentary analysis. *J Adv Nurs*. 1997;25(5):1008-1017. DOI: 10.1046/j.1365-2648.1997.19970251008.x

Korrespondenzadresse:

Jun.-Prof. Dr. Daniela Schmitz
 Universität Witten/Herdecke, Fakultät für Gesundheit, Department für Humanmedizin, Innovative und Digitale Lehr- und Lernformen in der Multiprofessionellen Gesundheitsversorgung, Stockumer Str. 12, 58453 Witten, Deutschland
 Daniela.Schmitz@uni-wh.de

Bitte zitieren als

Orloff JH, Fiedler M, Boellmann N, Schmitz D. Researching teaching-learning concepts in the health professions using document analyses? *GMS J Med Educ*. 2026;43(1):Doc7. DOI: 10.3205/zma001801, URN: urn:nbn:de:0183-zma0018019

Artikel online frei zugänglich unter
<https://doi.org/10.3205/zma001801>

Eingereicht: 08.07.2024
Überarbeitet: 17.04.2025
Angenommen: 05.06.2025
Veröffentlicht: 15.01.2026

Copyright

©2026 Ortloff et al. Dieser Artikel ist ein Open-Access-Artikel und steht unter den Lizenzbedingungen der Creative Commons Attribution 4.0 License (Namensnennung). Lizenz-Angaben siehe <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.